



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio**

**(Sezione Quarta Bis)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

sul ricorso numero di registro generale 9585 del 2022, integrato da motivi aggiunti,  
proposto da

Università degli Studi di Napoli “Parthenope”, in persona del legale rappresentante  
pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Alessandro Formica, con  
domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

***contro***

Agenzia per la Coesione Territoriale in Roma, Presidenza del Consiglio dei  
Ministri, Ministero dell'Economia e delle Finanze, Ministero dell'Università e della  
Ricerca, Ministero per il Sud, Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità  
Sostenibili, Ministero per gli Affari Regionali e le Autonomie, in persona del legale  
rappresentante pro tempore, rappresentati e difesi dall'Avvocatura Generale dello  
Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

***nei confronti***

Centro Italiano Ricerche Aerospaziali (C.I.R.A.), non costituito in giudizio;

***per l'annullamento***

Per quanto riguarda il ricorso introduttivo:

- del Decreto del Direttore Generale dell'Agenzia per la Coesione Territoriale n. 214/2022 avente a oggetto l'approvazione degli esiti delle operazioni di valutazione dei progetti di cui all'“Invito, rivolto ai soli soggetti Proponenti delle idee progettuali presenti nella lista approvata con decreto del Direttore Generale dell'Agenzia per la coesione territoriale, alla presentazione di progetti da ammettere a finanziamento a valere sulle risorse dell'articolo 1, comma 2, lett. a, n. 4 del d.l. 6 maggio 2021, n. 59, convertito, con modificazioni, dalla legge 1 luglio 2021, n. 101, in seguito a procedura negoziale”, nella parte in cui la proposta progettuale presentata dall'odierna ricorrente è stata ammessa al finanziamento in misura pari al 50% dei costi ammissibili dell'investimento, anziché nella misura del 100%;
- del Decreto del Direttore Generale dell'Agenzia per la Coesione Territoriale n. 215/2022 (doc. 2), avente a oggetto l'approvazione dell'elenco dei beneficiari ammessi a finanziamento e dell'ammontare dei relativi contributi concessi ai sensi del predetto Invito, nella parte in cui la proposta progettuale presentata dall'odierna ricorrente è stata ammessa al finanziamento in misura pari al 50% dei costi ammissibili dell'investimento, anziché nella misura del 100%;
- del Decreto del Direttore Generale dell'Agenzia per la Coesione Territoriale n. 247/2022, avente a oggetto la rettifica parziale della graduatoria per errore di calcolo, nella parte in cui ha rettificato l'ammontare del contributo concesso all'odierna ricorrente in euro 7.996.000,00, in luogo dei precedenti euro 8.000.000,00, anziché nella misura di 16.000.000,00;
- dei verbali redatti dalla Commissione di valutazione dei progetti (ancora ignoti all'odierno ricorrente), con specifico riferimento alle valutazioni riferite alla proposta progettuale della ricorrente;
- della “Convenzione per la concessione di sovvenzione” stipulata *inter partes*, nella parte in cui prevede l'ammissione al finanziamento della proposta progettuale presentata dalla ricorrente in misura pari al 50% dei costi ammissibili

dell'investimento, anziché nella misura del 100%;

- dell'Addendum alla predetta convenzione di sovvenzione, nella parte in cui, nel rettificare l'importo della sovvenzione, ha confermato l'ammissione al finanziamento della proposta progettuale presentata dalla ricorrente in misura pari al 50% dei costi ammissibili dell'investimento, anziché nella misura del 100%;

- di ogni altro atto o provvedimento a esse presupposto, connesso, consequenziale o comunque collegato, ancorché ignoto all'odierna ricorrente, relativo alle valutazioni da cui è scaturito il riconoscimento di un finanziamento della proposta progettuale della ricorrente al 50%, anziché per l'intero ammontare dei costi ammissibili

Per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da Università degli Studi di Napoli "Parthenope" il 3/10/2022:

- della nota prot. n. 0013313 del 27.06.2022, a firma del Direttore dell'area Progetti e Strumenti dell'Agenzia per la coesione territoriale, Michele D'Ercole, recante "Informativa relativa all'inquadramento dei progetti nel contesto della normativa sugli aiuti di stato";

- dell'estratto del documento contenente gli esiti dell'istruttoria in materia di aiuti di stato svolta dal Direttore dell'Area Progetti e Strumenti dell'Agenzia per la coesione territoriale, relativo alle valutazioni riguardanti il progetto n. 183 "Centro per la ricerca e sviluppo del Physical Internet per la LOGistica delle merci ad altissima VElocità con PIPENET (LOVE 4 PIPENET)";

- della nota prot. n. 0013333 del 27.06.2022, a firma del Direttore Generale dell'Agenzia per la coesione territoriale, Paolo Esposito, recante "Riscontro informativo relativa all'inquadramento dei progetti nel contesto della normativa sugli aiuti di stato";

- del Decreto del Direttore Generale dell'Agenzia per la Coesione Territoriale n. 265/2022 del 5.08.2022, trasmesso in data 29.08.2022, con il quale è stata disposta la revoca del contributo assegnato alla ricorrente con Decreto n. 215/2022, rettificato con successivo Decreto n. 247/2022 e, per l'effetto, anche della Convenzione per la concessione di sovvenzione sottoscritta dal Direttore Generale

dell'Agenzia per la Coesione Territoriale in data 5 luglio 2022 e il relativo Addendum sottoscritto dal medesimo Direttore in data 22 luglio 2022;

- di ogni altro atto o provvedimento a essi presupposto, connesso, consequenziale o comunque collegato

Per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da Università degli Studi di Napoli "Parthenope" il 8/4/2023:

- del Decreto n. 2/2023 del Direttore dell'Area Progetti e Strumenti dell'Agenzia per la Coesione Territoriale del 24.02.2023, con la quale, in ottemperanza è all'ordinanza cautelare n. 6740/2022 del Tar Lazio-Roma, è stato comunicato l'esito del procedimento di riesame della proposta progettuale della ricorrente, limitatamente alla valutazione della compatibilità della medesima con la disciplina europea sugli aiuti di Stato;

- della nota allegata al Decreto n. 2/2023 del Direttore dell'Area Progetti e Strumenti dell'Agenzia per la Coesione Territoriale con la quale è stata confermata la ritenuta incompatibilità della sovvenzione richiesta con la disciplina in materia di aiuti di Stato;

- di ogni altro atto o provvedimento a essi presupposto, connesso, consequenziale o comunque collegato.

Visti il ricorso, i motivi aggiunti e i relativi allegati;

Visti tutti gli atti della causa;

Visti gli atti di costituzione in giudizio;

Relatore nell'udienza pubblica del giorno 23 maggio 2023 il dott. Luca De Gennaro e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Rilevato che l'accoglimento del ricorso è suscettibile di pregiudicare la posizione di altri soggetti inseriti nella graduatoria impugnata, anche solo incidendo sulla misura dei fondi disponibili;

Ritenuto dunque di dover necessariamente integrare il contraddittorio nei confronti

di tutti i soggetti inseriti nella graduatoria impugnata;

Ritenuto poi di poter autorizzare la notifica per pubblici proclami, in considerazione dell'elevato numero di destinatari.

All'uopo l'Università ricorrente, entro il termine perentorio di 20 giorni dalla comunicazione della presente ordinanza, dovrà inviare all'Agenzia per la Coesione Territoriale una comunicazione contenente l'indicazione in forma sintetica del numero di ricorso, del petitum, delle censure e degli atti impugnati, e la stessa Agenzia dovrà provvedere alla pubblicazione di tali comunicazioni sul proprio sito internet istituzionale nei 20 giorni successivi alla sua ricezione;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Quarta Bis) dispone l'integrazione del contraddittorio, autorizzando la notifica per pubblici proclami nei termini e con le modalità indicate in motivazione.

Manda alla Segreteria per la comunicazione della presente ordinanza alle parti.

Rinvia la trattazione alla udienza pubblica del 7 novembre 2023.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 23 maggio 2023 con l'intervento dei magistrati:

Pierina Biancofiore, Presidente

Antonio Andolfi, Consigliere

Luca De Gennaro, Consigliere, Estensore

**L'ESTENSORE**  
**Luca De Gennaro**

**IL PRESIDENTE**  
**Pierina Biancofiore**

**IL SEGRETARIO**