



Agenzia per la Coesione Territoriale

Avviso esplorativo per manifestazione di interesse per l'espletamento di una procedura sottosoglia, per l'affidamento del servizio di valutazione indipendente Asse 4 – Infrastrutture per l'inclusione sociale a favore dell'Autorità di Gestione del PON Città Metropolitane 2014-2020

QUESITO

capitolato a pag. 14 - art 6: si chiede se vi sia un refuso quando si descrive il consulente junior "1 consulente junior con almeno 3 (tre) anni di esperienza di cui: - valutazione di interventi infrastrutturali, forniture e/o servizi finanziati dalle risorse della politica di coesione. Per **entrambi i** consulenti costituisce elemento preferenziale il possesso di competenze specifiche maturate nella gestione di progetti di infrastrutture per l'inclusione sociale"

è scritto entrambi...a chi si riferisce oltretutto al consulente junior?

CHIARIMENTO

All'art. 6 del Capitolato Speciale d'Appalto, nella frase *"Per entrambi i consulenti costituisce elemento preferenziale il possesso di competenze specifiche maturate nella gestione di progetti di infrastrutture per l'inclusione sociale."*, sono soppresse le parole *"Per entrambi i consulenti"*, da intendersi un mero refuso.

QUESITO

la presente per richiedere il seguente chiarimento: nella Tabella 1 a pagg. 17 e 18 dell'Invito, si parla di "consulenti junior" al plurale nel gruppo di lavoro minimo (punto 1.5), mentre l'art. 6 del Capitolato prevede una sola figura junior nel gruppo di lavoro minimo, salvo poi parlare di "entrambi i consulenti" ancora al plurale riferendosi al punto elenco subito sopra in cui si parla del "consulente junior" al singolare. Si prega quindi di confermare che il gruppo minimo prevede un solo consulente junior.

CHIARIMENTO

All'art. 6 del Capitolato Speciale d'Appalto, nella frase *"Per entrambi i consulenti costituisce elemento preferenziale il possesso di competenze specifiche maturate nella gestione di progetti di infrastrutture per l'inclusione sociale."*, sono soppresse le parole *"Per entrambi i consulenti"*, da intendersi un mero refuso. Si conferma che nel Gruppo di lavoro deve essere garantita la presenza di almeno un consulente junior.

QUESITO

1) nella Tabella 1 a pagg. 17 e 18 dell'Invito, è previsto un punteggio tabellare premiale di massimo quattro punti per "ogni figura professionale senior aggiuntiva" (punto 1.6); tuttavia, dato che il massimo del punteggio premiale per il gruppo di lavoro è di 20, si prega di chiarire se il totale di quattro punti di cui sopra venga attribuito:

- in caso venga proposta anche solo una figura professionale senior aggiuntiva; oppure
- in caso vengano proposte quattro figure professionali senior aggiuntive (e quindi viene attribuito un punto per ogni figura professionale senior aggiuntiva proposta);

2) al punto 1.6 della Tabella 1 a pagg. 17 e 18 dell'Invito, si parla di "figure professionali senior aggiuntive", mentre le figure aggiuntive di cui all'art. 6 del Capitolato sono junior (è richiesto, infatti, un minimo di tre anni di esperienza in ambiti specifici). Si prega quindi di chiarire se:

- il punteggio premiale di quattro punti venga attribuito solo per la/le figura/e aggiuntiva/e senior (secondo il criterio che verrà chiarito con il riscontro al punto 1), ferma restando la possibilità di aggiungere figure aggiuntive junior che abbiano almeno tre anni di esperienza in quello specifico ambito; oppure
- il punteggio premiale di quattro punti venga attribuito anche qualora la/e figura/e aggiuntiva/e sia(no) junior (secondo il criterio che verrà chiarito con il riscontro al punto 1).

CHIARIMENTO

Nella Tabella 1 della RDO al punto 1.6 verrà attribuito un punto per ogni figura professionale senior aggiuntiva sino ad un max di 4 punti nel caso in cui fossero proposti 4 consulenti senior oltre quanto previsto nel Capitolato Speciale d'Appalto.

Nella Tabella 1 della RDO al punto 1.6 il relativo punteggio verrà attribuito in relazione alla figura professionale senior.

QUESITO

la presente per richiedere il seguente chiarimento: al punto 3, lett. f), di pag. 15 dell'Invito, si specifica che l'offerta tecnica dovrà contenere anche una descrizione del metodo per un'"analisi sulla ripartizione modale – analisi flussi di traffico (strumenti/metodologie, fonti dati)". Si prega di fornire maggiori dettagli relativamente a tale punto al fine di poter circostanziare meglio quanto richiesto.

CHIARIMENTO

Con riferimento al contenuto della Busta B - Offerta Tecnica, e in particolare alla "*Descrizione del metodo / metodologie che si intende utilizzare per la realizzazione dell'attività*" di cui al punto "3.f", lo stesso NON sarà oggetto di valutazione in quanto mero refuso.

QUESITO

capitolato pag. 14-15 art. 6, profilo junior: è possibile considerare il dottorato (PhD) come esperienza professionale?

CHIARIMENTO

Non è possibile considerare il dottorato (PhD) come esperienza professionale