



*Agenzia per la  
Coesione Territoriale*

A horizontal graphic of the Italian flag, consisting of three equal vertical bands of green, white, and red.

# **Il contributo degli Strumenti finanziari cofinanziati dai Fondi strutturali nel fronteggiare gli effetti economici della crisi pandemica da Covid-19**

**Dicembre 2021**

***Agenzia per la Coesione Territoriale***  
*Area Progetti e Strumenti – Ufficio 5*

**Direttore Generale: Paolo Esposito**

Questo documento è riferibile Ufficio statistico, strumenti innovativi, ingegneria finanziaria (Ufficio 5 APS), retto pro tempore dal Direttore dell'Area Progetti e Strumenti **Michele D'Ercole**

Coordinamento e redazione dei testi: **Salvatore Vescina** (esperto tematico)

Elaborazione dei dati: **Rosanna Romano**

Si ringraziano, per il contributo alla redazione del paragrafo 4 (Focus: il Fondo di garanzia per le PMI al 31 maggio 2021) il Direttore Generale della DGIAl del Ministero dello Sviluppo Economico, **Dott. Giuseppe Bronzino**, l'Autorità di Gestione del PON Imprese e Competitività, **Anna Maria Fontana** e **Silvia Ricci** (Invitalia), nonché, per la pronta condivisione dei dati, **Mediocredito Centrale** (Gruppo Invitalia) nelle persone di **Pierpaolo Brunozzi**, **Paolo Commerci** e **Gianmichele Di Gilio**.

I testi del Documento sono stati ultimati il 10 luglio 2021.

Il presente documento è pubblicato su [www.agenziacoesione.gov.it/lacoesione/le-politiche-di-coesione-in-italia-2014-2020/strumenti-e-programmi/strumenti-finanziari](http://www.agenziacoesione.gov.it/lacoesione/le-politiche-di-coesione-in-italia-2014-2020/strumenti-e-programmi/strumenti-finanziari).

Per eventuali richieste di informazione, osservazioni e commenti si prega di fare riferimento alla seguente e-mail: [area.progetti.uf5@agenziacoesione.gov.it](mailto:area.progetti.uf5@agenziacoesione.gov.it).

Il documento è pubblicato con la licenza Creative Commons 4.0 International con condizioni di utilizzo BY (Attribuzione) e SA (Condividi allo stesso modo). Testi, dati e analisi possono quindi essere condivisi e modificati per qualsiasi fine, anche commerciale, alle seguenti condizioni: riportando sempre la fonte corretta, indicando se sono state effettuate delle modifiche, e distribuendo lavori derivati da questo con la stessa licenza del materiale originario. Si prega di utilizzare come fonte: Agenzia per la Coesione Territoriale, *Il contributo degli Strumenti finanziari cofinanziati dai Fondi strutturali nel fronteggiare gli effetti della crisi pandemica da Covid-19 e nel supportare la ripresa*, Luglio 2021.



## Sommario

1. Introduzione e sintesi .....	5
2. La riprogrammazione dei Fondi strutturali .....	10
3. L'attuazione degli Strumenti finanziari .....	15
3.1. Focus: il flusso della spesa 2020 per gli Strumenti finanziari attivi prima della crisi.	24
3.2. Focus: gli Strumenti finanziari attivati nel 2020.....	29
4. Focus: il Fondo di garanzia per le PMI (al 31 maggio 2021).....	31
Appendice: i dati sull'attuazione dei singoli Strumenti finanziari al 31 dicembre 2020..	38

## Indice delle tavole

Tavola 1 – Gli Strumenti finanziari nei Programmi Operativi 2014-2020 (confronto 2019-2020).....	11
Tavola 2 – Importi programmati per Strumenti finanziari nei PO 2014-2020 ripartiti per Obiettivo Tematico (confronto tra il 2019 e il 2020) .....	12
Tavola 3 – Importi programmati per Strumenti finanziari nei PO 2014-2020 ripartiti per forma tecnica (confronto tra il 2019 e il 2020) .....	14
Tavola 4 – Risorse totali impegnate negli Accordi di Finanziamento per Obiettivo tematico e forma tecnica (tutti gli strumenti) .....	21
Tavola 5 - Risorse totali pagate al livello dei destinatari finali per Obiettivo tematico e forma tecnica (tutti gli strumenti).....	21
Tavola 6 - Numerosità dei destinatari finali raggiunti dagli interventi per Obiettivo tematico e forma tecnica (tutti gli strumenti) .....	22
Tavola 7 - Risorse residue per gli Strumenti finanziari (al 31 dicembre 2020) utilizzabili entro il 31 dicembre 2023 .....	23
Tavola 8 – Strumenti finanziari nei PO 2014-2020 per PO e flusso annualità 2020: focus sugli strumenti già attivi nel 2019 (Milioni di euro).....	26
Tavola 9 – Destinatari Finali raggiunti dagli interventi attuati tramite Strumenti finanziari per Programma Operativo (strumenti già attivi nel 2019) .....	28
Tavola 10 – Strumenti finanziari nei PO 2014-2020: focus sugli strumenti di nuova attivazione nel 2020. ....	30
Tavola 11 – POR FESR 2014-2020 – SEZIONI SPECIALI del Fondo di garanzia al 31 maggio 2021 (in euro).....	32
Tavola 12 – PON Imprese e competitività 2014-2020 – Riserve del Fondo di garanzia al 31 maggio 2021 (in euro) .....	33
Tavola 13 – Fondo di garanzia per le PMI, - Operazioni arrivate dal 17.3.2020 e accolte al 31.5.2021. Focus apporti dai PO .....	37
Tavola 13 – Strumenti finanziari nei PO 2014-2020: focus sugli strumenti già attivi nel 2019.....	38

## Indice delle figure

Figura 1 - Quadro di sintesi delle risorse per gli Strumenti finanziari ai diversi livelli del processo di attuazione (valori di stock al 31 dicembre degli anni considerati, milioni di euro).....	16
Figura 2 - Sezioni speciali del Fondo di garanzia: destinatari finali (dati al 31.05.2021) ...	34
Figura 3 - Andamento operativo delle Sezioni speciali regionali e provinciali (al 31.05.2021) .....	34
Figura 4 - Andamento operativo delle Riserve del PON IC (al 31.05.2021) .....	35



## 1. Introduzione e sintesi

La pandemia da Covid-19 ha innescato, su scala globale, una crisi imprevedibile, repentina e di grande intensità. Per le imprese italiane gli effetti sono subito apparsi asimmetrici a seconda dei territori, della loro classe dimensionale e, soprattutto, dei settori<sup>1</sup>. Per mitigarne le conseguenze i policy maker hanno adottato con grande tempestività una serie di misure, soprattutto per favorire l'afflusso di liquidità verso le imprese<sup>2</sup>. Principalmente si è sostenuto il credito bancario ricorrendo a garanzie pubbliche e a moratorie (sospensioni temporanee degli obblighi di restituzione, concesse ai soggetti in difficoltà). Tali misure, nell'insieme, hanno prodotto in Italia una significativa interferenza (rispetto a quelle che sarebbero state altrimenti le dinamiche di mercato) se è vero che gli impieghi nelle imprese, dopo anni di declino, sono significativamente cresciuti mentre il tasso annuale di decadimento (l'indicatore più utile a misurare l'andamento delle sofferenze bancarie) risulta basso come non mai. Chiaramente si tratta di effetti temporanei ed è logico attendersi, da qui a breve, una crescita significativa del numero di imprese insolventi e, quindi, dei *non performing loan*. Questo rende molto probabile un inasprimento dei criteri di selezione dei prenditori, ma l'onda lunga della crisi è stata spostata in avanti -e, pertanto, depotenziata- per fare sì che il maggior numero possibile di operatori economici possa agganciare la ripresa e superare gli effetti negativi della congiuntura.

Per un'analisi più approfondita di questi elementi di scenario e delle dinamiche del credito si fa rinvio al primo capitolo del quarto Rapporto annuale sugli Strumenti finanziari<sup>3</sup> che, a sua volta, rinvia ad altre fonti per ulteriori approfondimenti.

In questo documento ci si focalizza sul contributo al contrasto degli effetti economici negativi del Covid-19 offerto dai Fondi strutturali europei (in particolare dal FESR e dal FSE) veicolati attraverso gli Strumenti finanziari (le misure di intervento in forma di prestiti, garanzie, capitale

---

<sup>1</sup> Su questo specifico punto è di grande interesse il documento di Cerved Rating Agency, *Evolution and impacts of the covid-19 pandemic emergency on italian non-financial corporates*, è stato pubblicato nel giugno 2020 con dati aggiornati al mese di maggio ([https://know.cerved.com/wp-content/uploads/2020/05/Evolution-and-impacts-of-the-Covid-19-pandemic-emergency\\_Cerved-Rating-Agency.pdf](https://know.cerved.com/wp-content/uploads/2020/05/Evolution-and-impacts-of-the-Covid-19-pandemic-emergency_Cerved-Rating-Agency.pdf)).

<sup>2</sup> Ne dà atto, con una serie di riferimenti piuttosto dettagliati, il Governatore della Banca d'Italia in questo intervento: *L'economia italiana e le banche: implicazioni della pandemia e prospettive*. Intervento di Ignazio Visco, Governatore della Banca d'Italia. Associazione Bancaria Italiana, Comitato esecutivo. Roma, 16 settembre 2020 (<https://www.bancaditalia.it/pubblicazioni/interventi-governatore/integov2020/Visco-ABI-16092020.pdf>).

<sup>3</sup> Disponibile a questa pagina web: <https://www.agenziacoessione.gov.it/lacoessione/le-politiche-di-coesione-in-italia-2014-2020/strumenti-e-programmi/strumenti-finanziari/>.

di rischio e altre forme ibride).

Il tema è trattato con riguardo alle risorse del periodo di programmazione 2014-2020 che -giòva ricordarlo- vanno utilizzate entro il 31 dicembre 2023.

Il quadro conoscitivo che può essere prodotto nel momento in cui è redatto questo documento si basa su più fonti che hanno un buon grado di affidabilità e riguardano date di osservazione differenti. A tal proposito, per quanto attiene:

- alla **programmazione**, cioè essenzialmente alla allocazione delle risorse tra obiettivi e strumenti di policy, si dispone di informazioni al 31 dicembre 2020 reperite dal database SFC-2014, la piattaforma digitale tramite la quale le Autorità di Gestione (**AdG**) veicolano le informazioni alla Commissione europea. Sulla scorta dell'esperienza occorre avvertire che non sempre queste comunicazioni risultano tempestive e, anche in questo lavoro, il lettore più attento potrà notare qualche discrasia tra questi dati e quelli relativi ai fondi in gestione;
- agli **Strumenti finanziari affidati ai veri e propri gestori** (sulla base di contratti detti Accordi di Finanziamento) sono disponibili le informazioni reperite, per la quasi totalità degli Strumenti finanziari (113/120), in occasione dell'attività di supervisione dei dati svolta dall'Agenzia, prima del loro caricamento sulla piattaforma digitale SFC-2014 (entro il 31 maggio 2021), grazie alla collaborazione volontaria della gran parte delle Autorità di Gestione. Ci si riferisce, quindi, a dati che fotografano la situazione al 31 dicembre 2020. Essi non hanno carattere definitivo, tuttavia possono essere ritenuti molto affidabili;
- al **Fondo di garanzia per le PMI** si dispone di informazioni decisamente aggiornate (al 31 maggio 2021) e molto affidabili che scaturiscono dai database del gestore (Mediocredito Centrale) di questo strumento di policy, il quale ha catalizzato gran parte del contributo dei Fondi strutturali europei grazie alle risorse sia del Programma Operativo Nazionale Imprese e Competitività (o PON IC), sia di diverse Amministrazioni regionali (più la provincia di Trento) grazie al meccanismo delle sezioni speciali regionali. Considerata la rilevanza di questo strumento, l'Amministrazione titolare del medesimo (la DGIAI del Ministero dello Sviluppo Economico) ha collaborato alla redazione di questo documento curando lo specifico focus (Cfr. [paragrafo 4](#)).

Venendo alla sintesi delle principali evidenze:

1. **la riprogrammazione** delle risorse realizzata nel corso del 2020 ha:

- rafforzato significativamente (del 46 per cento, con una variazione assoluta di 1.970 milioni di euro) il contributo dei Fondi strutturali (principalmente del FESR) agli Strumenti finanziari, il cui budget complessivo ha raggiunto 6.241 milioni di euro;
- destinato il 76,5 per cento delle risorse (4.773 su 6.241 milioni di euro) all'Obiettivo Tematico 3: Migliorare la competitività delle PMI;
- attribuito il 53,2 per cento di queste risorse (3.326 milioni di euro) alle garanzie e il 41,9 per cento (2.619 milioni di euro) ai prestiti;

2. **in fase di attuazione**, al 31 dicembre 2020 si sono registrati questi risultati:

- al livello degli Accordi di Finanziamento le risorse assegnate agli Strumenti finanziari hanno totalizzato 5.400 milioni di euro: + 1.869 milioni di euro, rispetto all'anno precedente (variazione del 53 per cento). Le garanzie per le PMI hanno accresciuto il proprio budget di 1.465 milioni di euro e l'Obiettivo Tematico 3 ha registrato una variazione in aumento, rispetto all'anno precedente, di 1.941 milioni di euro;
- i pagamenti al livello dei destinatari finali (dal 2016) hanno raggiunto quota 2.682 milioni di euro. Il solo flusso 2020 è stato di 1.863 milioni di euro, da riferire per i 2/3 (1.236 milioni) agli strumenti anticrisi messi in campo nel medesimo anno. Coerentemente con quanto segnalato al punto precedente, la forma tecnica prevalente è la garanzia (+1.249 milioni di euro) e l'Obiettivo Tematico 3 è quello che registra la massima variazione assoluta (+ 1.721 milioni di euro) rispetto all'anno precedente. A fronte delle garanzie concesse nell'anno, corrispondono nuovi prestiti erogati per 11.771 milioni di euro;
- il flusso dei destinatari finali raggiunti dagli interventi (per lo più mPMI) è stato di 296.189 unità (+ 943 per cento rispetto all'anno precedente);
- le risorse residue del periodo di programmazione 2014-2020, da utilizzare entro il dicembre 2023 (Cfr. Tavola 7):
  - i. misurate come differenza tra le risorse che i Programmi Operativi assegnano agli Strumenti finanziari e quelle impegnate negli Accordi di Finanziamento con i gestori in valore assoluto sono pari a 842 milioni di euro (il 13 per cento del budget complessivo);
  - ii. misurate come differenza tra le risorse che i Programmi Operativi assegnano agli Strumenti finanziari e quelle spese al livello dei destinatari

finali, le risorse residue risultano 3.559 milioni di euro (il 57 per cento di quelle riservate agli Strumenti finanziari nei PO);

3. **L'esperienza delle riserve (PON e POR) del Fondo di garanzia per le PMI** dimostra che anche se in Italia vi sono 120 Strumenti finanziari, riferibili ai diversi livelli istituzionali, il nostro Paese è capace di realizzare azioni coordinate molto efficaci. Questo strumento di policy è stato prontamente potenziato (in conformità al *temporary framework* sugli aiuti di Stato), rafforzando le intensità di aiuto e ampliando la platea dei soggetti e delle operazioni ammissibili. Esso, oltre ad avvalersi delle risorse ordinarie nazionali, ha attratto a sé risorse aggiuntive (per 357 milioni di euro) provenienti da undici sezioni speciali regionali (inclusa una della provincia Autonoma di Trento) e (per 1.640 milioni di euro) da due riserve del PON Imprese e Competitività. Questo vuol dire che una pluralità di Strumenti finanziari cofinanziati dall'Unione europea (ciascuno dei quali ha la propria autonomia contabile) è stata utilizzata, ancor di più durante la crisi pandemica, attraverso un unico meccanismo agevolativo. Peraltro le modalità di funzionamento del Fondo di garanzia per le PMI sono consolidate da anni sicché esso risulta di facile utilizzo per gli intermediari finanziari e, quindi, per le imprese. Siffatto *modus operandi* ha reso possibile una forte accelerazione sui tempi di realizzazione dell'intervento pubblico, al punto che diverse sezioni speciali/riserve, con le certificazioni al 31 luglio 2021 dovrebbero già rendicontare alla Commissione europea l'intero budget loro assegnato (Cfr. Tavole 11 e 12 nel Paragrafo 4). Quanto appena segnalato, che è frutto anche di un notevole sforzo del gestore del Fondo, equivale ad affermare che in tempi rapidissimi una moltitudine di destinatari finali, cioè le micro, piccole e medie imprese, sono stati finanziati grazie alle garanzie pubbliche. Si pensi che dal 17 marzo 2020 al 31 maggio 2021 (Cfr. Tavola 13):

- le operazioni ammesse ai benefici del Fondo di garanzie per le PMI sono 1.634.659 di cui 467.781 nel Mezzogiorno, quelle che hanno giovato dei finanziamenti europei sono 304.546 (di cui 280.352 nel Mezzogiorno, pari al 60 per cento del totale delle operazioni ammesse in tale area geografica). Il che riflette i vincoli di destinazione delle risorse utilizzate.
- le garanzie concesse a livello nazionale totalizzano 132,4 miliardi di euro, di cui 13,5 (il 10,2 per cento) è riferibile ai Fondi europei. Nel Mezzogiorno l'importo complessivo delle garanzie pubbliche è stato di 28,3 miliardi di euro, di cui 12,4 (il 44 per cento) riferibile ai Fondi strutturali veicolati dalle sezioni speciali e dalle



riserve riferibili agli Strumenti finanziari dei PO;

- il credito concesso grazie alle garanzie in parola, a livello nazionale è stato complessivamente pari a 152,2 miliardi di euro, dei quali 15,9 riferibili agli Strumenti finanziari nei Programmi Operativi. In particolare la quota del Mezzogiorno è stata di 32,1 miliardi di cui 13,7 (il 43 per cento) grazie ai Programmi Operativi che interessano quest'area del Paese.

L'Agenzia per la Coesione Territoriale ha fundamentalmente compiti di monitoraggio e di coordinamento. Quest'ultimo è per lo più basato su *soft power* (ad esempio dal giugno 2016 al luglio 2020, l'Agenzia ha riunito 29 volte il *Tavolo tecnico permanente sugli Strumenti finanziari* intorno al quale il network delle Amministrazioni titolari di questi strumenti di policy discute di *best practices* e di convergenza strategica e operativa). Non di meno i risultati dimostrano che la P.A. italiana, con in testa il Mise che è titolare del Fondo di garanzia per le PMI, ha saputo agire in tempi rapidissimi e, in molti casi, con soluzioni coordinate. Il che, probabilmente, smentisce molti luoghi comuni.

## 2. La riprogrammazione dei Fondi strutturali

Sebbene sia del tutto normale che i Programmi Operativi (PO) per la politica di coesione, riferendosi a cicli poliennali, subiscano fisiologiche messe a punto, in condizioni ordinarie questi aggiornamenti hanno sempre richiesto un iter abbastanza complesso. Ai sensi dell'articolo 107 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea, l'epidemia da Covid-19 è stata qualificata come *evento eccezionale e di grave turbamento dell'economia*. Non stupisce, quindi, che tra le contromisure adottate dalle istituzioni europee vi siano due Regolamenti (il 2020/460 e il 2020/558 del Parlamento europeo e del Consiglio) che hanno introdotto margini di flessibilità per la riprogrammazione dei Fondi strutturali. Su queste basi le Amministrazioni italiane hanno effettivamente proceduto a un'articolata ridefinizione dei PO<sup>4</sup>. In questo documento, come detto nell'introduzione, si vedrà l'esito di tale attività solo con riguardo agli Strumenti finanziari.

Per questi strumenti di policy, come si evince dalla Tavola 1, al 31 dicembre 2019 i PO prevedevano un budget complessivo di 4.271 milioni di euro (pari all'8 per cento delle risorse totali). Un anno dopo, per effetto delle riprogrammazioni, gli stessi strumenti hanno visto un incremento delle risorse disponibili di 1.970 milioni di euro, con un totale programmato di 6.241 milioni di euro (il 12 per cento del budget complessivo di tutti i PO italiani).

Di questi 6.241 milioni di euro (comprensivi del cofinanziamento nazionale):

- 5,7 miliardi di euro (di cui 3,9 miliardi costituiti da risorse europee) rappresentano il 18,3 per cento del budget totale dei Programmi Operativi FESR (31,2 miliardi di euro);
- 484 milioni di euro (di cui 283 milioni di euro di risorse europee<sup>5</sup>) rappresentano il 2,5 per cento delle risorse dei Programmi Operativi FSE (19,7 miliardi di euro).

La più significativa riallocazione di risorse è riferibile all'incremento di dotazione del PON Imprese e competitività: 1.661 milioni di euro sui 1.970 complessivi. La quota di 309 milioni è invece imputabile ai Programmi delle Regioni e delle due province autonome, con scelte:

- invariate (pari a zero) solo in quattro casi;
- in aumento, in 11 casi (con la più marcata variazione in Toscana: 110 milioni di euro);
- in diminuzione (in 6 casi, con la riduzione più significativa -72 milioni di euro- in Puglia, per le ragioni illustrate in calce alla Tavola 1, che è comunque tra i *big spender* degli Strumenti finanziari).

---

<sup>4</sup> Per una sintesi di questo processo di fa rinvio alla nota di approfondimento *La Coesione nell'emergenza. Il contributo dei Fondi SIE per fronteggiare la crisi e preparare la ripresa* reperibile tramite questo link: [http://www.ministroperilsud.gov.it/media/2264/riprogrammazione\\_fondi\\_sie\\_feb2021.pdf](http://www.ministroperilsud.gov.it/media/2264/riprogrammazione_fondi_sie_feb2021.pdf).

<sup>5</sup> A questo valore si dovrebbero aggiungere, per affinità, circa 53 milioni relativi alle risorse impegnate nell'AF per il PON IOG e PON SPAO per cui non si dispone dei dati di programmazione e per i quali si espongono i soli dati di monitoraggio.

**Tavola 1 – Gli Strumenti finanziari nei Programmi Operativi 2014-2020 (confronto 2019-2020)**

Regione* o Programma Operativo di riferimento	Importo totale per PO		di cui: importi previsti per gli <i>Strumenti finanziari</i>					
	al 31.12 2019 (milioni di euro)	al 31.12 2020 (milioni di euro)	2019 (milioni di euro)	incidenza percentuale sul PO (%)	2020 (C) (milioni di euro)	incidenza percentuale sul PO (%)	variazione assoluta 2019-2020 (milioni di euro)	variazione percentuale 2019-2020 (%)
<b>Abruzzo</b>	414	414	30	7%	59	14%	29	95,0
<b>Basilicata</b>	840	840	42	5%	45	5%	3	6,2
<b>Calabria</b>	2.379	2.261	239	10%	292	13%	53	22,3
<b>Campania</b>	4.951	4.951	87	2%	132	3%	45	51,4
<b>Emilia Romagna</b>	1.268	1.268	78	6%	54	4%	-23	-29,8
<b>Friuli Venezia-Giulia</b>	507	507	24	5%	2	0%	-22	-91,7
<b>Lazio</b>	1.872	1.872	181	10%	151	8%	-30	-16,8
<b>Liguria</b>	747	747	62	8%	62	8%	0	0,0
<b>Lombardia</b>	1.941	1.941	442	23%	442	23%	0	0,0
<b>Marche</b>	873	873	40	5%	59	7%	19	47,0
<b>Molise</b>	129	129	7	5%	3	2%	-4	-58,2
<b>Piemonte</b>	1.838	1.838	171	9%	242	13%	72	41,9
<b>P.A. Bolzano</b>	273	273	0	0%	0	0%	0	0,0
<b>P.A. Trento</b>	219	219	0	0%	13	6%	13	n.a.
<b>Puglia**</b>	7.121	4.451	440	6%	368	8%	-72	-16,4
<b>Sardegna</b>	1.376	1.376	109	8%	141	10%	32	29,6
<b>Sicilia</b>	5.093	5.093	155	3%	233	5%	78	50,3
<b>Toscana</b>	1.525	1.525	107	7%	216	14%	110	103,1
<b>Umbria</b>	650	650	50	8%	45	7%	-5	-10,0
<b>Val d'Aosta</b>	117	117	0	0%	0	0%	0	0,0
<b>Veneto</b>	1.364	1.364	13	1%	26	2%	13	100,0
<b>Regioni più sviluppate</b>	13.195	13.195	1.168	9%	1.314	10%	146	12,5
<b>Regioni in transizione</b>	1.919	1.919	145	8%	202	11%	57	39,0
<b>Regioni meno sviluppate</b>	20.384	17.595	963	5%	1.070	6%	107	11,1
<b>Totale POR</b>	<b>35.498</b>	<b>32.709</b>	<b>2.277</b>	<b>6%</b>	<b>2.586</b>	<b>8%</b>	<b>310</b>	<b>13,6</b>
<b>Cultura e sviluppo</b>	491	491	52	11%	52	11%	0	0,0
<b>Imprese e competitività</b>	3.058	3.338	1.146	37%	2.807	84%	1.661	144,9
<b>Iniziativa PMI</b>	323	323	323	100%	323	100%	0	0,0
<b>IOG</b>	2.785	2.830	53	2%	53	2%	0	0,0
<b>Ricerca e innovazione</b>	1.190	1.190	370	31%	370	31%	0	0,0
<b>SPAO</b>	1.729	1.806	50	3%	50	3%	0	0,0
<b>Altri PON</b>	8.164	7.845	0	0%	0	0%	0	0,0
<b>Regioni più sviluppate</b>	2.322	2.040	14	1%	95	5%	81	582,7
<b>Regioni in transizione</b>	952	870	165	17%	281	32%	116	70,5
<b>Regioni meno sviluppate</b>	13.556	12.549	1.342	10%	3.175	25%	1.833	136,6
<b>Non ripartibile ***</b>	911	2.362	473	52%	103	4%	-370	-78,2
<b>Totale PON</b>	<b>17.740</b>	<b>17.821</b>	<b>1.994</b>	<b>11%</b>	<b>3.655</b>	<b>21%</b>	<b>1.661</b>	<b>83,3</b>
<b>Totale risorse nei PO</b>	<b>53.238</b>	<b>50.530</b>	<b>4.271</b>	<b>8%</b>	<b>6.241</b>	<b>12%</b>	<b>1.970</b>	<b>46,1</b>

\* Nei dati relativi alle singole Regioni sono cumulati gli importi dei diversi Programmi (FESR ed FSE). Nei casi della Puglia, del Molise e della Calabria, invece, i dati si riferiscono al Programma plurifondo (FESR FSE).

\*\* La riduzione della quota totale di finanziamento del POR Puglia è da attribuire alla decisione della Regione, in conformità alla Delibera Cipe n.10 del 2015, di elevare la quota di cofinanziamento comunitaria giungendo alla predisposizione del POC nel quale è confluita una parte della quota di cofinanziamento nazionale.

\*\*\* Risorse dei PON nei cui documenti di programmazione non sono specificati gli Strumenti finanziari, e quindi non ripartibili a priori tra le tipologie di Regioni.

**Tavola 2 – Importi programmati per Strumenti finanziari nei PO 2014-2020 ripartiti per Obiettivo Tematico (confronto tra il 2019 e il 2020)**

Regione* o Programma Operativo di riferimento	Risorse al 31 dicembre 2020 (milioni di euro)									Variazione assoluta 2019-2020 (milioni di euro)									Variazione percentuale 2019-2020 (%)									
	OT 1	OT 2	OT 3	OT 4	OT 8	OT 9	OT 10	multi OT**	Totale	OT 1	OT 2	OT 3	OT 4	OT 8	OT 9	OT 10	multi OT**	Totale	OT 1	OT 2	OT 3	OT 4	OT 8	OT 9	OT 10	multi OT**	Totale	
Abruzzo	0	0	59	0	0	0	0	0	59	0	0	32	0	0	0	0	-3	29	--	--	117	--	--	--	--	--	-100	95
Basilicata	0	0	21	4	10	10	0	0	45	0	0	4	-1	0	0	0	0	3	--	--	21	-21	0	0	--	--	--	6
Calabria	64	0	128	23	66	12	0	0	292	13	0	49	-15	15	-9	0	0	53	26	--	62	-40	30	-43	--	--	22	
Campania	0	0	132	0	0	0	0	0	132	-21	0	86	0	0	0	0	-19	45	-100	--	184	--	--	--	--	-100	51	
Emilia Romagna	0	0	22	32	0	0	0	0	54	0	0	-23	0	0	0	0	0	-23	--	--	-51	0	--	--	--	--	-30	
Friuli V.G.	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	-18	0	0	-4	0	0	-22	--	--	-90	--	--	-100	--	--	-92	
Lazio	0	0	112	4	35	0	0	0	151	-15	0	-9	-6	0	0	0	0	-30	-100	--	-8	-60	0	--	--	--	-17	
Liguria	12	0	46	4	0	0	0	0	62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	--	--	--	--	0	
Lombardia	154	20	210	58	0	0	0	0	442	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	--	--	--	0	
Marche	0	0	27	16	0	0	0	16 (a)	59	0	0	12	0	0	0	0	7	19	--	--	81	0	--	--	--	78	47	
Molise	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	-4	0	0	0	0	-4	--	--	--	-58	--	--	--	--	-58	
Piemonte	25	0	146	72	0	0	0	0	242	-22	-9	80	23	0	0	0	0	72	-47	-100	120	48	--	--	--	--	42	
PA Trento	0	0	13	0	0	0	0	0	13	0	0	13	0	0	0	0	0	13	--	--	--	--	--	--	--	--	--	
Puglia	0	0	236	0	120	12	0	0	368	0	0	-4	0	-60	-8	0	0	-72	--	--	-2	--	-34	-39	--	--	-16	
Sardegna	17	0	117	0	6	0	0	0	141	0	0	57	-23	-3	0	0	0	32	0	--	96	-100	-29	--	--	--	30	
Sicilia	0	0	183	35	0	14	0	0	233	0	0	80	-2	0	0	0	0	78	--	--	78	-6	--	-2	--	--	50	
Toscana	6	0	192	14	0	0	0	3 (b)	216	-19	0	127	2	0	0	0	0	110	-75	--	195	12	--	--	--	0	103	
Umbria	13	0	32	0	0	0	0	0	45	0	0	-2	-4	0	0	0	0	-5	0	--	-5	-100	--	--	--	--	-10	
Veneto	0	0	26	0	0	0	0	0	26	0	0	13	0	0	0	0	0	13	--	--	100	--	--	--	--	--	100	
<b>Totale POR</b>	<b>292</b>	<b>20</b>	<b>1.704</b>	<b>266</b>	<b>237</b>	<b>48</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>2.586</b>	<b>-64</b>	<b>-9</b>	<b>496</b>	<b>-29</b>	<b>-48</b>	<b>-21</b>	<b>0</b>	<b>-15</b>	<b>310</b>	<b>-18</b>	<b>-31</b>	<b>41</b>	<b>-10</b>	<b>-17</b>	<b>-30</b>	<b>--</b>	<b>-44</b>	<b>14</b>	
Cultura e sviluppo	0	0	52	0	0	0	0	0	52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	--	0	--	--	--	--	--	0	
Imprese e competitività	108	0	2.694	5	0	0	0	0	2.807	-244	0	1.971	-67	0	0	0	0	1.661	-69	--	273	-93	--	--	--	--	145	
Iniziativa PMI	0	0	323	0	0	0	0	0	323	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	--	0	--	--	--	--	--	0	
IOG	0	0	0	0	53	0	0	0	53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	--	--	--	0	--	--	--	0	
Ricerca e innovazione	270	0	0	0	0	0	100	0	370	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	--	--	--	--	0	--	0	
SPAO	0	0	0	0	50	0	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	--	--	--	0	--	--	--	0	
<b>Totale PON</b>	<b>378</b>	<b>0</b>	<b>3.069</b>	<b>5</b>	<b>103</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>3.655</b>	<b>-244</b>	<b>0</b>	<b>1.971</b>	<b>-67</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.661</b>	<b>-39</b>	<b>--</b>	<b>180</b>	<b>-93</b>	<b>0</b>	<b>--</b>	<b>0</b>	<b>--</b>	<b>83</b>	
<b>Totale risorse programmate</b>	<b>670</b>	<b>20</b>	<b>4.773</b>	<b>271</b>	<b>340</b>	<b>48</b>	<b>100</b>	<b>19</b>	<b>6.241</b>	<b>-308</b>	<b>-9</b>	<b>2.468</b>	<b>-96</b>	<b>-48</b>	<b>-21</b>	<b>0</b>	<b>-15</b>	<b>1.970</b>	<b>-32</b>	<b>-31</b>	<b>107</b>	<b>-26</b>	<b>-12</b>	<b>-30</b>	<b>0</b>	<b>-44</b>	<b>46</b>	

\*Vedi le note della Tavola 1.

\*\* OT 1 3 4 5 6; OT 4 9

Come è noto, le risorse dei Fondi Strutturali per le politiche di coesione sono finalizzate alla realizzazione di 11 Obiettivi Tematici (**OT**), cioè di priorità di policy<sup>6</sup>. I dati riportati nella Tavola 2 danno evidenza del fatto che la riprogrammazione delle risorse si è distinta per una forte concentrazione degli interventi sull'OT3 (Migliorare la competitività delle PMI) che già attraeva più risorse rispetto agli altri. Le disponibilità finanziarie per le PMI sono state incrementate di ben 2.468 milioni di euro, sicché il budget assegnato a questo target ha raggiunto 4.773 milioni di euro (pari al 76,5 per cento dei 6.241 milioni stanziati per gli Strumenti finanziari). Tutti gli altri OT per i quali già vi erano risorse assegnate hanno, invece, registrato riduzioni di varia entità (comprese tra il 12 e il 44 per cento).

I dati nella Tavola 3 consentono di analizzare gli esiti della riprogrammazione intervenuta nel 2020, con riguardo al ciclo 2014-2020, per quanto attiene alle forme tecniche degli interventi. In particolare si osserva che al 31 dicembre 2020 per:

- il **capitale di rischio** vi è stata una riduzione del 45 per cento delle risorse assegnate (soprattutto dalle Regioni), per un importo di 211 milioni, sicché il totale programmato per questa forma di intervento è pari a 263 milioni di euro;
- i **prestiti** vi è stato un incremento di 9 punti percentuali, per un importo di 226 milioni di euro. Pertanto l'importo programmato risulta di 2.619 milioni di euro;
- le **garanzie** si è assistito a una crescita delle disponibilità finanziarie molto consistente: +143 per cento. La variazione assoluta è stata di 1.958 milioni di euro sicché questa forma di intervento ha un budget di 3.326 milioni di euro;
- gli **abbuoni** di interessi e commissioni connessi agli Strumenti finanziari vi è stata una riduzione delle risorse del 7 per cento (pari a tre milioni di euro), sicché il loro budget complessivo risulta di 33 milioni di euro.

---

<sup>6</sup> Sono i seguenti: 1. Rafforzare la ricerca, lo sviluppo tecnologico e l'innovazione; 2. Migliorare l'accesso alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC), nonché il loro utilizzo e qualità; 3. Migliorare la competitività delle PMI; 4. Sostenere la transizione verso un'economia a basse emissioni di carbonio; 5. Promuovere l'adattamento ai cambiamenti climatici e la prevenzione e la gestione dei rischi; 6. Preservare e tutelare l'ambiente e promuovere l'efficienza delle risorse; 7. Promuovere il trasporto sostenibile e migliorare le infrastrutture di rete; 8. Promuovere l'occupazione sostenibile e di qualità e sostenere la mobilità dei lavoratori; 9. Promuovere l'inclusione sociale e lottare contro la povertà e qualsiasi discriminazione; 10. Investire in istruzione, formazione e apprendimento permanente; 11. Migliorare l'efficienza della pubblica amministrazione.

**Tavola 3 – Importi programmati per Strumenti finanziari nei PO 2014-2020 ripartiti per forma tecnica (confronto tra il 2019 e il 2020)**

Regione* o Programma Operativo di riferimento	al 31.12 2020 (milioni di euro)				variazione assoluta 2019-2020 (milioni di euro)				variazione percentuale 2019-2020 (%)			
	Capitale di rischio	Prestiti	Garanzie	Abbuoni	Capitale di rischio	Prestiti	Garanzie	Abbuoni	Capitale di rischio	Prestiti	Garanzie	Abbuoni
Abruzzo	0	0	59	0	-1	-4	34	0	-100	-100	134	--
Basilicata	11	20	14	0	2	0	1	0	22	0	4	--
Calabria	33	204	56	0	10	37	6	0	42	22	13	--
Campania	0	44	88	0	-41	25	61	0	-100	130	230	--
Emilia Romagna	0	48	7	0	0	5	-28	0	--	12	-81	--
Friuli V.G.	0	0	2	0	0	-4	-18	0	--	-100	-90	--
Lazio	42	96	13	0	-31	36	-35	0	-43	59	-73	--
Liguria	0	42	16	4	0	30	-14	-16	--	250	-47	-80
Lombardia	30	364	49	0	0	0	0	0	0	0	0	--
Marche	0	18	24	17	0	2	0	17	--	12	0	--
Molise	0	3	0	0	0	-4	0	0	--	-58	--	--
Piemonte	0	166	76	1	-14	104	-16	-2	-100	169	-18	-81
PA Bolzano	0	0	0	0	0	0	0	0	--	--	--	--
PA Trento	0	13	0	0	0	13	0	0	--	--	--	--
Puglia	20	152	197	0	0	-68	-3	0	-2	-31	-2	--
Sardegna	21	98	10	12	0	35	-1	-1	0	55	-10	-11
Sicilia	0	156	77	0	0	104	-26	0	--	198	-25	--
Toscana	0	207	9	0	0	109	1	0	--	111	10	--
Umbria	19	14	12	0	0	-3	-2	0	0	-19	-13	--
Val d'Aosta	0	0	0	0	0	0	0	0	--	--	--	--
Veneto	0	0	26	0	0	0	13	0	--	--	100	--
Regioni più sviluppate	91	968	233	22	-46	292	-99	-1	-33	43	-30	-5
Regioni in transizione	21	101	69	12	-1	27	32	-1	-4	37	89	-11
Regioni meno sviluppate	63	576	431	0	-30	98	39	0	-32	20	10	--
<b>Totale POR</b>	<b>176</b>	<b>1.644</b>	<b>733</b>	<b>33</b>	<b>-77</b>	<b>417</b>	<b>-27</b>	<b>-3</b>	<b>-30</b>	<b>34</b>	<b>-4</b>	<b>-7</b>
Cultura e sviluppo	0	52	0	0	0	0	0	0	--	-100	--	--
Imprese e competitività	20	516	2.271	0	0	-323	1.985	0	2.443	170	--	--
Iniziativa PMI	0	0	323	0	0	0	0	0	--	--	--	--
IOG	0	53	0	0	0	0	0	0	--	-100	--	--
Ricerca e innovazione	67	303	0	0	-133	133	0	0	51	-100	--	--
SPAO	0	50	0	0	0	0	0	0	--	-100	--	--
Regioni più sviluppate	0	0	95	0	0	-14	95	0	--	583	--	--
Regioni in transizione	8	84	190	0	8	-26	134	0	--	73	--	--
Regioni meno sviluppate	79	788	2.308	0	59	19	1.756	0	3.779	200	--	--
Non ripartibile**	0	103	0	0	-201	-169	0	0	-49	-100	--	--
<b>Totale PON</b>	<b>87</b>	<b>975</b>	<b>2.593</b>	<b>0</b>	<b>-134</b>	<b>-190</b>	<b>1.985</b>	<b>0</b>	<b>341</b>	<b>123</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
<b>Totale risorse programmate</b>	<b>263</b>	<b>2.619</b>	<b>3.326</b>	<b>33</b>	<b>-211</b>	<b>226</b>	<b>1.958</b>	<b>-3</b>	<b>-45</b>	<b>9</b>	<b>143</b>	<b>-7</b>

\* Vedi le note della Tavola 1.

\*\* Risorse dei PON i cui documenti di programmazione non identificano la quota degli Strumenti finanziari consentendo la loro attribuzione alle regioni.

### 3. L'attuazione degli Strumenti finanziari

Passando dalla programmazione delle risorse per gli Strumenti finanziari alla loro attuazione è utile qui mettere in chiaro alcuni concetti e alcune scelte di impostazione:

- come si evince dalla figura 1, una porzione non trascurabile delle risorse assegnate agli Strumenti finanziari per il periodo di programmazione 2014-2020 è stata spesa (o, comunque, impegnata) già prima della pandemia. Sul punto si rinvia al quarto Rapporto annuale sugli Strumenti finanziari<sup>7</sup> che, nel terzo capitolo, offre un quadro di dettaglio dei progressi nell'attuazione al 31 dicembre 2019;
- alla luce del fatto che la gran parte degli interventi già operativi riguardava le PMI, ha continuato a erogare finanzia nel 2020 ed ha una valenza anticrisi, in questo documento daremo evidenza dei progressi nella spesa intervenuti nel 2020 per tutti gli Strumenti finanziari. Questo vale anzitutto per lo strumento di policy che ha captato più risorse per effetto della riprogrammazione: il Fondo di garanzia per le PMI (L.662/96). Esso era già strutturato per supportare le imprese esposte al rischio di razionamento del credito sicché nel corso della crisi, tramite alcuni interventi normativi, è stato semplicemente potenziato (sul piano della ampiezza del numero dei beneficiari e delle operazioni ammissibili, delle intensità di aiuto concedibili e del budget di risorse pubbliche);
- vi sono alcune misure di intervento del tutto nuove, varate (soprattutto da alcune Regioni) in funzione anticrisi. Ovviamente ne daremo atto. Ma è chiaro che, normalmente, gli *interventi adattivi* su meccanismi già operativi hanno tempi di *messa a terra*, più veloci rispetto agli interventi da implementare *ex novo*;
- il sistema di monitoraggio dedicato agli Strumenti finanziari, disciplinato dall'allegato al Regolamento 821/2014, consente di osservare diverse grandezze finanziarie rilevanti nell'iter necessario a veicolare le risorse ai destinatari finali (per lo più le PMI). Tra le altre informazioni vi sono le seguenti:
  - risorse assegnate nell'Accordo di Finanziamento (il contratto tra la P.A. e il gestore) allo strumento finanziario. In sostanza si tratta del budget del singolo strumento finanziario (il target di spesa da raggiungere entro il 31 dicembre 2023);

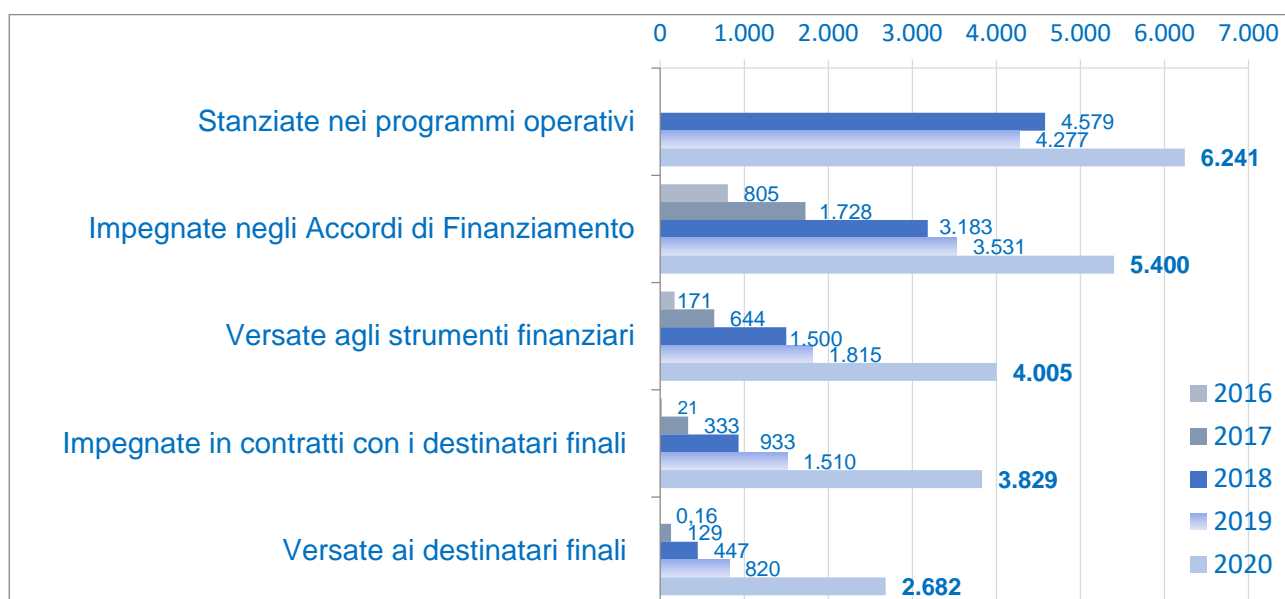
---

<sup>7</sup> Disponibile su questa pagina web: <https://www.agenziacoesione.gov.it/lacoesione/le-politiche-di-coesione-in-italia-2014-2020/strumenti-e-programmi/strumenti-finanziari/>.

- risorse versate allo strumento finanziario, sono quelle che sono state rese effettivamente disponibili al gestore;
- impegni contrattuali assunti dallo strumento finanziario nei confronti dei dest.ri finali;
- risorse pagate ai destinatari finali (sono i prestiti e il capitale di rischio effettivamente versati e, nel caso delle garanzie pubbliche, gli importi accantonati a fronte del rischio sottostante le garanzie concesse);
- ammontare dei prestiti sottostanti le garanzie concesse, effettivamente versati ai destinatari finali;
- numero dei destinatari finali raggiunti dagli interventi;
- più Strumenti finanziari differenti, previsti da diversi PO e riferibili a diverse Autorità di Gestione, possono essere implementati nel contesto di un unico meccanismo e, quindi, dal medesimo gestore. L'esempio più rilevante è proprio quello del Fondo di garanzia per le PMI (L.662/96) che fa riferimento -come Amministrazione titolare- al Ministero dello Sviluppo Economico (MISE – DGIAI) ed è gestito da un pool di banche (Mediocredito Centrale ha il ruolo di capofila). Esso utilizza risorse ordinarie nazionali, risorse del PO nazionale Imprese e Competitività, risorse di diversi PO regionali e anche risorse di altra diversa fonte. Ovviamente vi sono rendicontazioni ben distinte alle quali sono imputate le singole operazioni garantite.

Svolta questa premessa, è possibile entrare nel merito dei dati.

**Figura 1 - Quadro di sintesi delle risorse per gli Strumenti finanziari ai diversi livelli del processo di attuazione (valori di stock al 31 dicembre degli anni considerati, milioni di euro)**



Fonte: nostre elaborazioni su dati SFC-2014 e (per i dati di attuazione 2020) su rilevazione diretta ACT.



Il quadro al 31 dicembre 2020 (sintetizzato nella Figura 1 e arricchito di ulteriori informazioni dalle tavole che seguono) è così riassumibile:

- **al livello degli Accordi di Finanziamento** le risorse assegnate agli Strumenti finanziari totalizzano un budget di 5.400 milioni di euro. Vi è una crescita significativa, di 1.869 milioni di euro, rispetto all'anno precedente (+53 per cento). Di quest'ultimo importo solo 98 milioni di euro fanno riferimento a strumenti attivi prima della crisi pandemica. È chiaro che la gran parte dell'incremento delle risorse vincolate nei contratti tra la P.A. e i gestori è conseguenza della riprogrammazione, cui si è fatto riferimento nel [Paragrafo 2](#), la quale ha portato all'attivazione di 10 nuovi Strumenti finanziari "anticrisi" con risorse per 1.770 milioni di euro. In questo contesto spicca la "Riserva emergenza Covid-19 PON IC del Fondo Centrale di Garanzia" che ha un budget di 1.434 milioni di euro.  
Come si evince da quanto appena segnalato e trovando ulteriore riscontro nella Tavola 4, la forma tecnica che capta la maggior parte delle nuove risorse è quella delle garanzie per le PMI (che aumenta di 1.465 milioni di euro). Di conseguenza l'Obiettivo Tematico 3 (considerate anche le altre forme tecniche) è quello che segna la più significativa variazione rispetto all'anno precedente, pari in valore assoluto a 1.941 milioni di euro (cui corrispondono 88 punti percentuali di differenza rispetto allo stock nel 2019);
- **al livello delle risorse versate agli Strumenti finanziari** il flusso registrato, pari a 2.270 milioni di euro, è stato davvero notevole (+ 125 per cento rispetto allo stock dell'anno precedente), sicché il totale delle risorse rese effettivamente disponibili ai gestori fino alla data considerata ha raggiunto quota 4.005 milioni di euro. Del flusso 2020, 532 milioni di euro (il 23 per cento) sono riferibili agli Strumenti finanziari già attivi nel 2019. Questo vuol dire che l'importo riferibile agli strumenti anticrisi attivati nel 2020 è pari a 1.738 milioni di euro (il 77 per cento del flusso 2020);
- **al livello degli impegni nei contratti con i destinatari finali** il flusso annuale rendicontato è stato pari a 2.319 milioni di euro, che rappresentano la parte preponderante dei 3.829 milioni di euro degli impegni cumulati a partire dal 2016. Ancora una volta l'apporto al flusso 2020 fornito dai nuovi strumenti, attivati per fare fronte alla crisi pandemica, è quello prevalente: 1.569 milioni di euro, pari al 68 per cento della variazione registrata. In modo speculare, 750 milioni di euro, pari al 32 per cento del flusso 2020 è riferibile agli

strumenti già attivi;

- **i pagamenti al livello dei destinatari finali** cumulati dal 2016 hanno raggiunto quota 2.682 milioni di euro, per oltre la metà riferibili al flusso annuale (di 1.863 milioni di euro). Di questo 627 milioni (il 34 per cento) sono da riferire agli strumenti già attivi e 1.236 milioni (il 66 per cento) agli strumenti anticrisi messi in campo nell'ultimo anno. Dalla Tavola 5 si evince che le variazioni di segno positivo più significative per forma tecnica sono quelle delle garanzie (1.249 milioni di euro) e dei prestiti (563). La gran parte della spesa incrementale rispetto all'anno precedente –in coerenza con quanto segnalato a proposito delle scelte allocative compiute con la riprogrammazione e, a valle, al livello degli Accordi di Finanziamento- è sull'Obiettivo Tematico 3, con una variazione assoluta di 1.721 milioni di euro cui corrisponde la variazione percentuale del 381 per cento;
- **i prestiti erogati ai destinatari finali a fronte delle garanzie** Nel 2020 a fronte delle garanzie accordate (il cui rischio è coperto dagli accantonamenti, che rientrano tra gli importi pagati al livello dei destinatari finali del punto che precede) sono stati erogati prestiti per 11.771 milioni di euro. Questa è la parte preponderante dei 14.393 milioni di euro erogati a partire dal 2016. Del suddetto flusso, 999 milioni di euro fanno riferimento agli strumenti già attivi prima della crisi mentre ben 10.772 sono attribuibili a quelli di nuova attivazione. In realtà, come già anticipato e come si vedrà nel [Paragrafo 4](#), questo risultato (e più in generale la notevole accelerazione della spesa) è stato possibile grazie al Fondo di garanzia per le PMI, il perno della strategia anticrisi attuata in Italia;
- **il flusso dei destinatari finali raggiunti dagli interventi** è di 296.189 unità, con una crescita del 943 per cento rispetto all'anno precedente. Dalla Tavola 6 si evince che lo stock dei destinatari finali per la programmazione 2014-2020, al 31 dicembre 2020, è di 327.602 unità. La gran parte di questi è costituita da soggetti raggiunti dagli interventi realizzati nel 2020 e ben 274.187 sono i beneficiari di garanzie pubbliche. Ovviamente la parte preponderante del flusso 2020 degli interventi (295.316) è da riferire all'Obiettivo Tematico 3 (Promuovere la competitività delle PMI);
- **le risorse residue del periodo di programmazione 2014-2020** (da utilizzare entro il dicembre 2023), nella Tavola 7 sono misurate secondo più criteri:
  - **come differenza tra gli importi che i Programmi Operativi assegnano agli Strumenti finanziari e gli importi impegnati negli Accordi di Finanziamento con i**

**gestori.** Nell'insieme, il risultato algebrico evidenzia disponibilità residue per 842 milioni (il 13 per cento del programmato). A ben guardare su tale risultato persano delle grandezze di segno negativo. Come accennato nell'[Introduzione](#), nella maggior parte dei casi questo è dovuto a una serie di “messe a punto” dei piani finanziari che vengono successivamente formalizzate come vere e proprie riprogrammazioni. Non sempre tutto questo è tempestivamente segnalato sulla piattaforma digitale SFC, cui si è attinto per elaborare buona parte delle tavole di questo documento. Questo problema di *data quality*, evidentemente, può riguardare anche le informazioni che segnalano disponibilità di risorse non ancora impegnate negli Accordi di Finanziamento. Ciò premesso, il programma con maggiori risorse disponibili alla data considerata è il PON Imprese e Competitività, le cui disponibilità residue sono 360 milioni di euro (il 13 per cento di quelle che tale PON prevede per gli Strumenti finanziari), seguito dalla Lombardia (201 milioni di euro, pari al 45 per cento delle risorse programmate per questi interventi), dalla Calabria (194 milioni di euro, il 66 per cento del budget assegnato agli Strumenti finanziari) e dalla Toscana (136 milioni, il 63 per cento delle risorse previste). Molte Amministrazioni risultano “vicine alle meta”, mentre due PON (Ricerca e innovazione, e Iniziativa PMI) hanno impegnato negli Accordi di Finanziamento il 100 per cento degli importi programmati per gli Strumenti finanziari. Come abbiamo appena segnalato in diversi casi (Friuli Venezia-Giulia, Molise, PON IOG, Emilia Romagna, PON SPAO, Umbria, Puglia<sup>8</sup>, Lazio, Campania) l'importo impegnato negli Accordi di Finanziamento risulta maggiore (con la punta massima in Campania: 100 milioni di euro) di quello assegnato agli Strumenti finanziari dai Programmi Operativi;

- **come differenza tra quelle previste per gli Strumenti finanziari nei Programmi Operativi e quelle pagate al livello dei destinatari finali.** Sebbene anche questo criterio sia stato utilizzato nell'impostare la tavola 7, i limiti di *data quality* (rilevati al punto precedente), relativi agli importi programmati per gli Strumenti finanziari immessi su SFC, suggeriscono prudenza nella lettura di queste informazioni. Ciò premesso, per l'insieme dei Programmi le disponibilità residue rispetto alle risorse

---

<sup>8</sup> Nel caso del Programma Operativo plurifondo della Regione Puglia vale sicuramente quanto segnalato nella seconda nota in calce alla Tavola 1.

spese al livello dei destinatari finali risultano pari a 3.559 milioni di euro, il 57 per cento di quelle programmate per gli Strumenti finanziari;

- **come differenza tra quelle assegnate negli Accordi di finanziamento e quelle pagate al livello dei destinatari finali.** Come indicato nella Tavola 7, i pagamenti al livello dei destinatari finali, in valore assoluto, sono pari a 2.717 milioni di euro. Tale importo corrisponde al 50 per cento dell'importo complessivamente impegnato nei contratti con i gestori degli Strumenti finanziari). Per dare informazioni ancora più dettagliate su questo punto è possibile fare riferimento alle informazioni riportate nella Tavola 8. Se si distingue tra gli strumenti già attivi nel 2019 e quelli attivati per rispondere prontamente alla crisi nel 2020 si nota che per i primi sono ancora disponibili 2.182 milioni di euro (il 60 per cento del budget)<sup>9</sup>, mentre per i secondi l'importo ancora non speso risulta pari a 535 milioni, vale a dire il 30 per cento delle risorse messe in campo nel 2020. Anche il dato, illustrato sopra in corrispondenza un altro *bullet point* di questo paragrafo, sugli impegni contrattuali al livello dei destinatari finali può essere letto oltre che in modo aggregato (con impegni per 3.829 milioni di euro pari al 71 per cento dei 5.400 milioni affidati ai gestori con gli accordi di finanziamento) distinguendo tra gli Strumenti finanziari già attivi nel 2019 (per i quali gli impegni rappresentano il 62 per cento del budget) e quelli di nuova attivazione (per i quali i contratti con i destinatari finali vincolano l'89 per cento delle risorse, percentuale che per la Riserva del PON IC del Mise, veicolata tramite il Fondo di garanzia per le PMI, raggiunge il 100 per cento). Quanto fin qui rilevato dà evidenza della grande velocità con la quale si è data attuazione a gran parte degli Strumenti finanziari attivati nel 2020 per fronteggiare la crisi.

---

<sup>9</sup> E' il caso di ricordare che questo indicatore sintetico della velocità di spesa è stato utilizzato nel [quarto Rapporto Annuale sugli strumenti finanziari](#) (Cfr. pagina 107 e ss.) per un confronto (sui dati al 31 dicembre 2019) tra i diversi Paesi dell'Unione europea. L'Italia, a quella data, è sopra la media europea.

**Tavola 4 – Risorse totali impegnate negli Accordi di Finanziamento per Obiettivo tematico e forma tecnica (tutti gli strumenti)**

Obiettivi tematici	Capitale di rischio		Garanzie		Garanzie, altro		Prestiti		Prestiti equity		Prestiti, garanzie, equity, altro		Altro		Totale complessivo		Variazione 2019-2020	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	v.a.	%
OT1	19	19					573	529	201	201					799	748	-51	-6%
OT10								100							100	100	0	0%
OT3	62	45	1.083	2.549		91	943	1.346			2	2	106	106	2.197	4.139	1.941	88%
OT4			1	1			243	204							245	205	-39	-16%
OT8							164	183							164	183	19	12%
OT9							20	20			6	5			26	25	-1	-5%
<b>Totale</b>	<b>81</b>	<b>64</b>	<b>1.085</b>	<b>2.550</b>		<b>91</b>	<b>1.944</b>	<b>2.382</b>	<b>201</b>	<b>201</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>106</b>	<b>106</b>	<b>3.531</b>	<b>5.400</b>	<b>1.869</b>	<b>53%</b>

Fonte: 2019, dati SFC, 2020 dati provvisori monitoraggio ACT maggio 2021

**Tavola 5 - Risorse totali pagate al livello dei destinatari finali per Obiettivo tematico e forma tecnica (tutti gli strumenti)**

Obiettivi tematici	Capitale di rischio		Garanzie		Garanzie, altro		Prestiti		Prestiti equity		Prestiti, garanzie, equity, altro		Altro		Totale complessivo		Variazione 2019-2020	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	v.a.	%
OT1		1					185	267	45	72					230	340	110	48%
OT10								4								4	4	
OT3	3	6	180	1.429		0	244	694			0	24	43	452	2.173	1.721	381%	
OT4				0			99	125						99	125	26	26%	
OT8							38	40						38	40	2	4%	
OT9								0			0				0	0	0	
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>180</b>	<b>1.429</b>		<b>0</b>	<b>567</b>	<b>1.130</b>	<b>45</b>	<b>72</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>43</b>	<b>820</b>	<b>2.682</b>	<b>1.863</b>	<b>227%</b>	

Fonte: 2019, dati SFC, 2020 dati provvisori monitoraggio ACT maggio 2021

**Tavola 6 - Numerosità dei destinatari finali raggiunti dagli interventi per Obiettivo tematico e forma tecnica (tutti gli strumenti)**

Obiettivi tematici	Capitale di rischio		Garanzie		Garanzie ed altro		Prestiti		Prestiti ed equity		Prestiti, garanzie equity ed altro		Altro		Totale complessivo		Variazione 2019-2020	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	v.a.	%
<b>OT1</b>	0	5					627	839	12	18					639	862	223	35%
<b>OT10</b>							0	447							0	447	447	
<b>OT3</b>	7	20	23.585	297.772	0	0	4.928	25.809			0	0	226	461	28.746	324.062	295.316 <sup>1</sup>	1027%
<b>OT4</b>			0	0			531	684							531	684	153	29%
<b>OT8</b>							1.497	1.547							1.497	1.547	50	3%
<b>OT9</b>							0	0			0	0			0	0	0	
<b>Totale</b>	<b>7</b>	<b>25</b>	<b>23.585</b>	<b>297.772</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7.583</b>	<b>29.326</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>226</b>	<b>461</b>	<b>31.413</b>	<b>327.602</b>	<b>296.189<sup>2</sup></b>	<b>943%</b>

Fonte: 2019, dati SFC, 2020 dati provvisori monitoraggio ACT maggio 2021

<sup>1</sup> di cui 24.080 riferibili agli strumenti già attivi nel 2019.

<sup>2</sup> di cui 24.953 riferibili agli strumenti già attivi nel 2019.

**Tavola 7 - Risorse residue per gli Strumenti finanziari (al 31 dicembre 2020) utilizzabili entro il 31 dicembre 2023**

Regione o Programma Operativo di riferimento	Risorse totali programmate per i PO FESR E FSE (milioni di euro)	Risorse programmate per gli Strumenti finanziari (milioni di euro)	Risorse impegnate negli Accordi di Finanziamento (milioni di euro)	Risorse versate ai Destinatari Finali (milioni di euro)	Disponibilità residue delle risorse programmate per gli Strumenti finanziari nei PO				Disponibilità residue delle risorse impegnate nell'A.F. al netto delle risorse versate ai DF			
					al netto delle risorse impegnate nell'AF		al netto delle risorse versate ai DF		milioni di euro	incidenza %	milioni di euro	incidenza %
					milioni di euro	incidenza %	milioni di euro	incidenza %				
Abruzzo	414	59	30	1	29	49%	57	98%	29	96%		
Basilicata	840	45	26	7	19	42%	38	85%	19	74%		
Calabria	2.261	292	98	14	194	66%	278	95%	84	85%		
Campania	4.951	132	232	43	-100	-75%	90	68%	189	82%		
Emilia Romagna	1.268	54	63	56	-9	-16%	-1	-2%	8	12%		
Friuli Venezia-Giulia	507	2	5	2	-3	-152%	0	9%	3	64%		
Lazio	1.872	151	238	159	-87	-58%	-8	-5%	79	33%		
Liguria	747	62	22	5	40	65%	57	92%	17	77%		
Lombardia	1.941	442	241	128	201	45%	314	71%	113	47%		
Marche	873	59	40	34	19	32%	25	42%	6	15%		
Molise	129	3	9	0	-6	-230%	3	100%	9	100%		
Piemonte	1.838	242	232	138	11	4%	104	43%	94	40%		
PA Bolzano	273	0	0	0	0	0%	0	0%	0	0%		
PA Trento	219	13	13	13	0	3%	0	3%	0	0%		
Puglia	4.451	368	451	308	-83	-22%	60	16%	143	32%		
Sardegna	1.376	141	128	41	13	9%	100	71%	87	68%		
Sicilia	5.093	233	103	72	130	56%	161	69%	31	30%		
Toscana	1.525	216	80	42	136	63%	174	80%	38	47%		
Umbria	650	45	57	28	-12	-27%	18	39%	30	52%		
Val d'Aosta	117	0	0	0	0	0%	0	0%	0	0%		
Veneto	1.364	26	20	5	6	23%	21	82%	15	77%		
<b>Totale POR FESR FSE</b>	<b>32.709</b>	<b>2.586</b>	<b>2.089</b>	<b>1.096</b>	<b>497</b>	<b>19%</b>	<b>1.491</b>	<b>58%</b>	<b>993</b>	<b>48%</b>		
<b>Cultura e sviluppo</b>	491	52	49	8	3	6%	44	85%	41	84%		
<b>Imprese e competitività</b>	3.338	2.807	2.447	1.444	360	13%	1.363	49%	1.003	41%		
<b>Iniziativa PMI</b>	323	323	323	17	0	0%	305	95%	305	95%		
<b>IOG</b>	2.830	53	62	26	-9	-17%	27	50%	36	57%		
<b>Ricerca e innovazione</b>	1.190	370	370	88	0	0%	282	76%	282	76%		
<b>SPAO</b>	1.806	50	60	3	-10	-20%	47	95%	57	96%		
<b>Altri PON</b>	7.845	0	0	0	0	0%	0	0%	0	0%		
<b>Totale PON</b>	<b>17.821</b>	<b>3.655</b>	<b>3.311</b>	<b>1.587</b>	<b>344</b>	<b>9%</b>	<b>2.068</b>	<b>57%</b>	<b>1.724</b>	<b>52%</b>		
<b>Risorse complessive</b>	<b>50.530</b>	<b>6.241</b>	<b>5.400</b>	<b>2.682</b>	<b>842</b>	<b>13%</b>	<b>3.559</b>	<b>57%</b>	<b>2.717</b>	<b>50%</b>		

Fonte: SFC e rilevazione diretta ACT (sul 2020)

### 3.1. Focus: il flusso della spesa 2020 per gli Strumenti finanziari attivi prima della crisi.

In questo Focus, si propongono alcuni accenni su dati che meritano di essere letti e analizzati con maggior grado di dettaglio (come ad esempio si fa nel [Rapporto annuale sugli Strumenti finanziari](#)) per esprimere valutazioni nelle sedi opportune (anzitutto nei Comitati di Sorveglianza, cui partecipa il partenariato economico e sociale).

Per come riportato nelle sottostanti tavole 7 e 8, al 31 dicembre 2020:

- al livello degli Accordi di Finanziamento il POR della Regione Puglia registra la massima variazione assoluta (+ 188 milioni di euro) e percentuale (+71%) nel budget degli Strumenti finanziari già attivi alla fine del 2019. Sul versante opposto la massima variazione assoluta di segno negativo è riferibile al PON Imprese e Competitività (- 49 milioni di euro che, in termini percentuali significa una diminuzione di 5 punti), mentre la massima variazione negativa in termini percentuali spetta al POR FESR del Friuli Venezia Giulia ( - 75 per cento, cui corrisponde una decurtazione di 5 milioni di euro);
- la spesa al livello dei destinatari finali vede la massima variazione assoluta rispetto all'anno prima in Puglia (225 milioni di euro che equivalgono al 270 per cento), seguita dal PON Imprese e competitività (143 milioni, pari al 71 per cento), e dal POR FESR Campania (36 milioni, pari al 585 per cento). Sul versante opposto diversi Programmi Operativi hanno registrato progressi nella spesa degli Strumenti finanziari al di sotto della soglia di un milione di euro (PON SPAO; POR Friuli Venezia Giulia FESR; POR Campania FSE; POR Molise FESR FSE; POR Basilicata FESR; POR Lazio FSE). Questo è logico accada soprattutto per gli interventi (già attivi nel 2019) strutturati per bisogni molto diversi da quelli connessi alla crisi pandemica;
- la Regione con il flusso più significativo di destinatari finali raggiunti dagli interventi è la stessa con il maggior flusso di spesa: la Puglia. La variazione assoluta rispetto all'anno prima è di 11.797 unità. Seguono nell'ordine il POR Sicilia FESR (+3.967 unità), il POR Marche FESR (1.727) e il PON Iniziativa PMI (1.659);
- il Programma più vicino ad esaurire le risorse assegnate agli Strumenti finanziari è quello FESR della Regione Emilia Romagna, cui residua il 12 per cento dei 63 milioni di euro contrattualizzati negli Accordi di Finanziamento. Seguono il POR FESR Marche (con un residuo pari al 15 per cento di 40 milioni), il POR FESR Sicilia (con il 30 per cento di 103 milioni) e il POR Puglia (con il 32 per cento di ben 451 milioni). All'estremo opposto vi è il POR Molise (con il 100 per cento di 9 milioni di euro), seguito dal POR FESR Abruzzo (con il 96 per cento di 30 milioni di euro) e il PON SPAO (che nel 2020 ha incrementato il proprio budget portandolo a 60 milioni di euro, che pure ha risorse residue per il 96 per cento di quelle impegnate in Accordi di Finanziamento). Alcune di queste situazioni sono suscettibili di cambiamenti repentini, ad esempio l'Abruzzo nel 2021 ha perfezionato l'attivazione di



una sezione speciale del Fondo di garanzia per le PMI (che è già stata interamente utilizzata).

Per consentire ai lettori ulteriori valutazioni si riportano in [appendice](#) alcuni dati al livello dei singoli Strumenti finanziari.

**Tavola 8 – Strumenti finanziari nei PO 2014-2020 per PO e flusso annualità 2020: focus sugli Strumenti già attivi nel 2019 (Milioni di euro)**

PON/POR	Risorse impegnate nell'A.F. (al 31.12.2020)			Risorse versate allo strumento (al 31.12.2020)			Risorse impegnate verso i dest.ri finali (al 31.12.2020)			Risorse versate ai dest.ri finali (al 31.12.2020)			Prestiti ai dest.ri finali a fronte di garanzie (al 31.12.2020)			Risorse residue utilizzabili entro il 31.12.2023	
	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020		flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020		flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020		flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020		flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020		val. assoluto	quota%
PON Cultura	49,21	0,00	0,0%	24,60	12,3	100%	17,08	7,17	72,3%	8,05	2,78	52,9%	0,00	--	--	41	84%
PON Imprese competitività	1.013	-49	-4,6%	633,9	105	19,9%	752,15	160	27,1%	342,7	143	71,3%	322	56,4	21,3%	670	66%
PON Iniziativa PMI	322,50	0,00	0,0%	102,5	0,00	0,0%	238,26	94,1	65,3%	17,47	12,	219%	427	217	103%	305	95%
PON IOG (FSE+IOG)*	62,19	8,90	16,7%	36,97	11,3	47,1%	45,95	6,37	16,1%	26,49	4,96	23,1%	0,00	--	--	36	57%
PON Ricerca e innovazione	370,00	0,00	0,0%	160	0,00	0,0%	103,73	47	82,3%	87,99	35,2	66,6%	0,00	--	--	282	76%
PON SPAO	60,00	10,	20,0%	2,95	0,00	0,0%	4,23	0,46	12,2%	2,63	0,51	24,0%	0,00	--	--	57	96%
POR FESR Abruzzo	30,00	0,00	0,0%	17,27	0,00	0,0%	1,22	0,90	280%	1,22	1,06	660%	1,79	1,36	320%	29	96%
POR Basilicata FESR	5,78	0,00	0,0%	2,38	0,00	0,0%	3,75	0,00	0,0%	3,75	0,00	0,0%	18,65	0,00	0,0%	2	35%
POR FSE Basilicata	20,00	0,00	0,0%	7,50	2,50	50,0%	2,92	2,92	--	2,84	2,84	--	0,00	--	--	17	86%
POR Calabria FESR FSE	58,34	0,00	0,0%	33,89	8,97	36,0%	19,41	5,22	36,8%	14,50	5,69	64,7%	29,32	11,4	64,1%	44	75%
POR Campania FESR	136,07	0,00	0,0%	67,36	26,1	63,2%	81,63	50,1	159%	42,67	36,4	585%	97,49	97,5	--	93	69%
POR Campania FSE	1,00	0,00	0,0%	1,00	0,00	0,0%	0,23	0,23	--	0,23	0,23	--	0,00	--	--	1	78%
POR FESR Emilia R.	63,41	-2,1	-3,2%	63,41	3,91	6,6%	63,41	4,90	8,4%	55,68	12,1	27,7%	68,14	27,7	68,3%	8	12%
POR FESR Friuli V.G.	5,00	-15	-75,0%	2,50	-2,50	-50,0%	1,80	0,17	10,2%	1,80	0,37	25,5%	66,98	21,8	48,4%	3	64%
POR Lazio FESR	119,33	-21	-14,8%	78,20	15,4	24,5%	72,85	22,1	43,6%	68,23	26,6	63,9%	28,87	13,6	88,9%	51	43%
POR Lazio FSE	35,00	0,00	0,0%	30,00	0,00	0,0%	14,48	0,05	0,3%	7,24	-7,19	-49,8%	0,00	--	--	28	79%

PON/POR	Risorse impegnate nell'A.F. (al 31.12.2020)			Risorse versate allo strumento (al 31.12.2020)			Risorse impegnate verso i dest.ri finali (al 31.12.2020)			Risorse versate ai dest.ri finali (al 31.12.2020)			Prestiti ai dest.ri finali a fronte di garanzie (al 31.12.2020)			Risorse residue utilizzabili entro il 31.12.2023 val. assoluto quota%	
	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020		flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020		flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020		flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020		flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020			
POR Liguria FESR	21,61	3,81	21,4%	17,80	10	128%	14,10	8,54	153%	5,04	3,48	224%	1,90	-29,6	-94,0%	17	77%
POR Lombardia FESR	241,42	-14	-5,5%	190,5	-4,5	-2,3%	138,57	12,2	9,7%	128	19,2	17,7%	1.293	107	9,1%	113	47%
POR Marche FESR	40,43	0,00	0,0%	33,55	13,3	65,7%	52,19	24	85,1%	34,42	9,63	38,9%	173	59,4	52,4%	6	15%
POR Molise FESR FSE	9,24	-4,5	-32,5%	1,68	-4,1	-70,9%	1,34	1,34	--	0,00	0,00	--	0,00	--	--	9	100%
POR Piemonte FESR	231,74	5,88	2,6%	182	18,5	11,3%	147,24	35	31,1%	138	28,8	26,4%	3,84	-149	-97,5%	93	40%
POR Puglia FESR FSE	450,75	188	71,4%	435,3	285	189%	317,46	216	214%	308,2	225	270%	439,9	415	1671%	142	32%
POR Sardegna FESR	41,62	-5,0	-10,7%	40,12	-5,0	-11,1%	25,51	8,61	51,0%	25,51	8,64	51%	0,00	--	-100%	16	39%
POR Sardegna FSE	9,50	-1,2	-11,2%	2,68	0,00	0,0%	0,56	0,56	--	0,56	0,56	--	0,00	--	--	9	94%
POR Sicilia FESR	102,66	0,00	0,0%	76,99	25,7	50,0%	73,99	25,5	52,5%	72,06	36,2	101%	714,6	371	108%	31	30%
POR Toscana FESR	80,07	0,00	0,0%	80,07	4,52	6,0%	56,47	10,2	22,1%	42,48	13	44,0%	0,00	--	--	38	47%
POR Umbria FESR	28,80	-6,5	-18,4%	12,34	0,00	0,0%	4,83	4,81	2.8875%	4,00	4,00	--	29,56	29,6	--	25	86%
POR Veneto FESR	20,00	0,00	0,0%	10,00	5,00	100%	4,62	1,03	28,7%	4,61	2,01	77,4%	331,9	178	115%	15	77%
<b>Tot. strumenti già attivi nel 2019</b>	<b>3.629</b>	<b>97,9</b>	<b>2,8%</b>	<b>2.347</b>	<b>532</b>	<b>29,3%</b>	<b>2.260</b>	<b>750</b>	<b>49,7%</b>	<b>1.446</b>	<b>627</b>	<b>76,4%</b>	<b>3.621</b>	<b>999</b>	<b>38,1%</b>	<b>2.182</b>	<b>60%</b>
<b>Tot. strumenti attivati nel 2020</b>	<b>1.771</b>	<b>1.771</b>		<b>1.657</b>	<b>1.657</b>		<b>1.569</b>	<b>1.569</b>		<b>1.236</b>	<b>1.236</b>		<b>10.772</b>	<b>10.772</b>		<b>535</b>	<b>30%</b>
<b>Totale generale</b>	<b>5.400</b>	<b>1.869</b>	<b>52,9%</b>	<b>4.004</b>	<b>2.270</b>	<b>121%</b>	<b>3.829</b>	<b>2.319</b>	<b>154%</b>	<b>2.682</b>	<b>1.863</b>	<b>227%</b>	<b>14.393</b>	<b>11.771</b>	<b>449%</b>	<b>2.717</b>	<b>50%</b>

Fonte: 2019, dati SFC, 2020 dati provvisori monitoraggio ACT maggio 2021.

\* Il totale delle risorse versate allo strumento finanziario per il PON IOG comprende anche le risorse IOG (campo 16, Allegato I Reg.821/2014)

**Tavola 9 – Destinatari Finali raggiunti dagli interventi attuati tramite Strumenti finanziari per Programma Operativo (strumenti già attivi nel 2019)**

PON/POR	Destinatari finali raggiunti		Variazione 2019-2020	
	2019	2020	v.d.	%
POR Emilia Romagna FESR	1.227	900	-327	-27%
POR Sardegna FESR	66	32	-34	-52%
POR Molise FESR FSE	0	0	0	
POR Basilicata FESR	300	300	0	0%
POR Basilicata FSE	0	0	0	
PON IOG (FSE+IOG)	815	815	0	0%
POR Campania FSE	0	1	1	
POR Lazio FSE	603	604	1	0%
POR Abruzzo FESR	7	30	23	329%
PON SPAO	79	102	23	29%
POR Sardegna FSE	0	25	25	
PON Cultura	138	170	32	23%
POR Friuli Venezia Giulia FESR	140	215	75	54%
POR Campania FESR	87	168	81	93%
POR Calabria FESR FSE	114	219	105	92%
POR Toscana FESR	1.739	1.933	194	11%
POR Liguria FESR	524	727	203	39%
PON Ricerca e innovazione	15	468	453	3020%
POR Lombardia FESR	11.323	11.814	491	4%
PON Imprese e competitività	2.114	2.708	594	28%
POR Umbria FESR	0	677	677	
POR Piemonte FESR	579	1.491	912	158%
POR Veneto FESR	793	1.793	1.000	126%
POR Lazio FESR	1.308	2.582	1.274	97%
PON Iniziativa PMI	1.316	2.975	1.659	126%
POR Marche FESR	2.736	4.463	1.727	63%
POR Sicilia FESR	2.904	6.871	3.967	137%
POR Puglia FESR FSE	2.486	14.283	11.797	475%
<b>Totale complessivo</b>	<b>31.413</b>	<b>56.366</b>	<b>24.953</b>	<b>79%</b>

Fonte: 2019, dati SFC, 2020 dati provvisori monitoraggio ACT maggio 2021.

### 3.2. Focus: gli Strumenti finanziari attivati nel 2020

Anche per i 10 nuovi Strumenti finanziari implementati nel 2020, di seguito si possono fornire alcune informazioni di maggior dettaglio (quelle nella tavola 10). Si rinvia alla prossima edizione del Rapporto annuale sugli Strumenti finanziari per ulteriori elementi di giudizio.

Pertanto, tra i nuovi strumenti “anticrisi”, al 31 dicembre 2020:

- al livello degli Accordi di Finanziamento, lo strumento finanziario con il budget (di gran lunga) più consistente è la “Riserva emergenza Covid-19 del PON IC del Fondo Centrale di Garanzia” con 1.434 milioni di euro (su un totale di 1.771). Seguono lo “Strumento Finanziario per il sostegno agli Investimenti Produttivi in Campania (SFIN), da attuarsi con le modalità della Procedura Negoziata, con la partecipazione del FRI regionale di CDP” (con 91 milioni di euro), il “Fondo Rotativo per il Piccolo Credito (Azione 3.6.1) Emergenza Covid 19” della Regione Lazio (con 81 milioni di euro) e il “Fondo Emergenza Imprese Sardegna” (con 60 milioni);
- la spesa al livello dei destinatari finali è maggiore di zero per 6 strumenti su 10. Quello più avanzato in valore assoluto, con 1.101 milioni di euro (sui 1.236 milioni spesi in totale) è la Riserva del PON IC. Seguono con 81 milioni (cioè l’intero budget di questa misura) il “Fondo Rotativo per il Piccolo Credito (Azione 3.6.1) Emergenza Covid 19” della Regione Lazio e, con 24 milioni (sui 29 disponibili) il “Fondo prestiti Re Start” della Regione Umbria;
- lo strumento con il flusso più significativo di destinatari finali raggiunti dagli interventi è quello con il maggior flusso di spesa: la Riserva del PON IC che alimenta il Fondo di garanzia. A tale Riserva sono riferibili 261.366 PMI su 271.236 destinatari finali complessivamente beneficiati dai 10 strumenti attivati nel 2020. Segue, con 8.127 destinatari finali raggiunti, il “Fondo Rotativo per il Piccolo Credito (Azione 3.6.1) Emergenza Covid 19” della Regione Lazio;
- come già evidenziato, il “Fondo Rotativo per il Piccolo Credito (Azione 3.6.1) Emergenza Covid 19” della Regione Lazio ha già esaurito le risorse del proprio budget. Lo stesso vale per la “Sezione Speciale per l'emergenza Provincia Autonoma Trento 2014-2020 del Fondo di garanzia per le PMI”. Gran parte dello stanziamento risulta pagato al livello dei destinatari finali anche per il “Fondo prestiti Re Start” della Regione Umbria (con una disponibilità residua del 17 per cento), per il “Fondo contratti di sviluppo POR FESR” della Regione Lazio (con una disponibilità residua del 22 per cento) e per la Riserva del PON IC dedicata al Fondo di garanzia per le PMI (con risorse residue pari al 23 per cento del budget).

**Tavola 10 – Strumenti finanziari nei PO 2014-2020: focus sugli strumenti di nuova attivazione nel 2020.**

POR/PON	Nome strumento	Forma tecnica	Risorse impegnate nell'A.F.	di cui FESR	Risorse versate allo strumento finanziario	di cui FESR	Risorse impegnate verso i destinatari finali	di cui FESR	Risorse versate ai destinatari finali	di cui FESR	Prestiti versati ai dest.ri finali a fronte di garanzie	Risorse residue dell'A.F. (da utilizzare entro il 31.12.2023)	val. assoluto quota%	Numero destinatari finali raggiunti
<b>POR PA Trento</b>	Sezione Speciale per l'emergenza Provincia Autonoma Trento 2014-2020 del Fondo di garanzia per le PMI	garanzie	13,00	6,50	13,00	6,50	13,00	6,50	13,00	6,50	124,52	0,00	0%	594
<b>POR Lazio FESR</b>	Fondo Rotativo per il Piccolo Credito (Azione 3.6.1) Emergenza Covid 19	prestiti	81,27	40,64	81,27	40,64	81,27	40,64	81,27	40,64	--	0,00	0%	8.127
<b>POR Lazio FESR</b>	FONDO CONTRATTI DI SVILUPPO POR FESR LAZIO	prestiti	2,40	1,20	2,40	1,20	2,40	1,20	1,87	0,94	--	0,53	22%	1
<b>POR FESR Sardegna</b>	Fondo Emergenza Imprese Sardegna	prestiti	60,00	30,00	60,00	30,00	14,76	7,38	14,76	7,38	--	45,24	75%	23
<b>POR FESR Sardegna</b>	Fondo Sardinia Fintech	prestiti	17,00	8,50	17,00	8,50	0,00	0,00	0,00	0,00	--	17,00	100%	0
<b>POR Calabria FESR FSE</b>	Fondo Calabria Competitiva (FCC)	prestiti	40,00	30,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	40,00	100%	0
<b>POR FESR Campania</b>	FONDO LIQUIDITA' CONFIDI, Italia, Napoli	prestiti	4,00	4,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	4,00	100%	0
<b>POR FESR Campania</b>	Sostegno agli Investimenti Produttivi in Campania (SFIN),	garanzie	91,00	21,00	22,75	5,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	91,00	100%	0
<b>POR FESR Umbria</b>	Fondo prestiti Re Start - Italia – Perugia	prestiti	28,50	14,25	25,73	12,87	23,63	11,81	23,63	0,00	--	4,87	17%	1.125
<b>PON Imprese e competitività</b>	RISERVA emergenza Covid-19 PON IC DEL FONDO CENTRALE DI GARANZIA	garanzie	1.434	1.010	1.434	1.010	1.434	1.004	1.101	771	10.648	332	23%	261.366
<b>Totale</b>			<b>1.771</b>	<b>1.166</b>	<b>1.657</b>	<b>1.116</b>	<b>1.569</b>	<b>1.071</b>	<b>1.236</b>	<b>826</b>	<b>10.772</b>	<b>535</b>	<b>30%</b>	<b>271.236</b>

Fonte: 2019, dati SFC, 2020 dati provvisori monitoraggio ACT maggio 2021.

#### 4. Focus: il Fondo di garanzia per le PMI (al 31 maggio 2021)

Tra gli Strumenti finanziari, il Fondo di garanzia per le PMI (L.662/96) ha assunto, soprattutto nel periodo di crisi economica e sociale palesatasi a partire dal secondo trimestre del 2020, un ruolo cardine in chiave anticrisi. Esso, infatti, offre un efficace sostegno nell'accesso al credito alle piccole e medie imprese italiane -per le finalità sia di investimento che di liquidità- ancor più esposte, nell'attuale congiuntura, agli effetti di una crisi di portata straordinaria.

Il rafforzamento operativo e finanziario del Fondo, in chiave emergenziale, ha seguito le nuove regole emanate, a partire da marzo 2020, dalla Commissione europea nell'ambito del Quadro temporaneo per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'economia nell'emergenza del Covid-19 (*Temporary Framework*), e ha basato la nuova operatività sulle conseguenti disposizioni nazionali di legge adottate, con carattere temporaneo, proprio al fine di amplificare la capacità di risposta alla crisi. Il termine di tale regime provvisorio, previsto inizialmente al 31 dicembre 2020, è stato prima prorogato al 30 giugno 2021 e, da ultimo, al 31 dicembre 2021. Non è escluso vi siano ulteriori estensioni con una progressiva riduzione delle intensità di aiuto, per rendere graduale e non traumatico il *phasing out* dal regime provvisorio che ha, di molto, amplificato le intensità di aiuto, la platea dei beneficiari e quella delle operazioni ammissibili.

Quanto appena segnalato spiega come mai, alla data del 31 dicembre 2020, le richieste di accesso al Fondo di garanzia abbiano registrato una crescita del 1.190,2% rispetto al valore registrato al 31 dicembre dell'anno precedente, con un numero pari a 1.621.015 di domande presentate, tra cui oltre un milione e mezzo accolte, a favore di circa 1,2 milioni di imprese garantite, e che hanno beneficiato di finanziamenti pari a circa 124,4 miliardi di euro.

Le modifiche normative che hanno interessato il Fondo di garanzia, racchiuse principalmente nell'articolo 13 del decreto-legge n. 23 del 2020 (cosiddetto, decreto-legge liquidità), sono state recentemente oggetto di un ulteriore aggiornamento a seguito delle misure previste dal decreto-legge 25 maggio 2021, n.73 (cosiddetto, decreto-legge sostegni-bis) per la cui attuazione, nell'ambito del *Temporary Framework*, la Commissione europea ha concesso l'autorizzazione con comunicazione C(2021) 4930 del 29 giugno 2021 in riferimento alla misura di aiuto SA.63597 - "*Loan guarantee schemes under the Fondo di garanzia per le PMI – Amendment to the scheme SA.56966 as already amended by SA.57625 and SA.59655*".

Il quadro normativo nazionale di riferimento, nel quale occorre annoverare anche il decreto-legge 19 maggio 2020 n. 34 (cosiddetto, "decreto rilancio") si innesta, dunque, in un contesto europeo in cui l'utilizzo dei Fondi strutturali e di investimento europei (Fondi SIE) ha attivamente contribuito al contrasto degli effetti derivanti dalla crisi sanitaria da COVID 19. Questo lo si è fatto, in particolare con i regolamenti denominati CRII e CRII+, anche introducendo deroghe alle previgenti regole, il che ha consentito agli Stati membri di usufruire del tasso di contribuzione del 100 per cento su tutte le spese certificate entro il 31 luglio 2021 (deroga al cofinanziamento nazionale) e di avvalersi di tale beneficio anche per le spese emergenziali anticipate dallo Stato. In tal modo i

rimborsi dell'Unione europea sono risultati utilizzabili per la realizzazione di interventi già finanziati con risorse nazionali nell'ambito dei programmi operativi complementari.

Alla luce di tali previsioni, negli ultimi mesi sono stati attivati, nell'ambito del Fondo di garanzia per le PMI, numerosi interventi di cofinanziamento con risorse sia nazionali che regionali e provinciali, provenienti principalmente dai rispettivi Programmi Operativi, attraverso la costituzione di ulteriori Sezioni speciali, con l'obiettivo di sfruttare al massimo i margini di addizionalità ricavabili dalle aggiornate modalità operative di concessione della garanzia pubblica.

Si configura, pertanto, il seguente quadro in cui è possibile distinguere tre distinte circostanze operative:

- a) Sezioni speciali costituite già prima del 2020 e cofinanziate con risorse FESR;
- b) Sezioni speciali post-emergenza, con un'operatività conforme alle disposizioni di cui all'articolo 13 del decreto-legge liquidità;
- c) Sezioni speciali post-emergenza, con un'operatività conforme alle disposizioni di cui all'articolo 13 del decreto-legge liquidità, che sfruttasse, inoltre, l'opportunità prevista ai sensi dell'articolo 242 del decreto-legge rilancio.

**Tavola 11 – POR FESR 2014-2020 – SEZIONI SPECIALI del Fondo di garanzia al 31 maggio 2021 (in euro)**

<b>POR</b>	<b>Strumento finanziario</b>	<b>Dotazione</b>	<b>Previsione attestazione al 31.07.2021</b>	<b>Avanzamento (previsione al 31.07.2021)</b>
<b>Regione Abruzzo</b>	Emergenza Covid art.242 DL Rilancio	58.500.000	58.500.000	100%
<b>Regione Basilicata</b>	Emergenza Covid art.242 DL Rilancio	33.178.853	16.589.427	50%
<b>Regione Calabria</b>	Sezione speciale FESR	5.000.000	2.500.000	50%
<b>Regione Campania</b>	Sezione speciale FESR	30.000.000	15.000.000	50%
<b>Regione Emilia-Romagna</b>	Sezione speciale FESR	5.150.000	1.287.500	25%
<b>Regione Friuli-Venezia-Giulia</b>	Sezione speciale FESR	5.000.000	2.500.000	50%
<b>Regione Lazio</b>	Emergenza Covid art.13 DL Liquidità	5.000.000	3.750.000	75%
<b>Regione Piemonte</b>	Emergenza Covid art.13 DL Liquidità	64.000.000	32.000.000	50%
<b>Regione Siciliana</b>	Emergenza Covid art.13 DL Liquidità	102.655.484	102.655.484	100%
<b>Provincia Autonoma Trento</b>	Emergenza Covid art.242 DL Rilancio	17.500.000	17.500.000	100%
<b>Regione Veneto</b>	Emergenza Covid art.13 DL Liquidità	31.000.000	12.750.000	41%
<b>Totale</b>		<b>356.984.337</b>	<b>239.368.540</b>	<b>75%</b>

Fonte: Mise DGIAI



**Tavola 12 – PON Imprese e competitività 2014-2020 – Riserve del Fondo di garanzia al 31 maggio 2021 (in euro)**

PON	Strumento finanziario	Dotazione	Previsione spesa totale certificata al 31.07.2021	Avanzamento (previsione al 31.07.2021)
Imprese e competitività	Risorse emergenza Covid-19	1.433.693.205	1.590.993.205*	97,03%
	Risorse Portafogli di finanziamenti	206.000.000		
	<b>Totale</b>	<b>1.639.693.205</b>	<b>1.590.993.205</b>	

\* Si segnala che al 31.12.2020 l'importo certificato per i due strumenti totalizzava 515.723.301 euro, sicché il flusso incrementale previsto al 31.07.2021 è stimato pari a 1.075.269.904 euro.

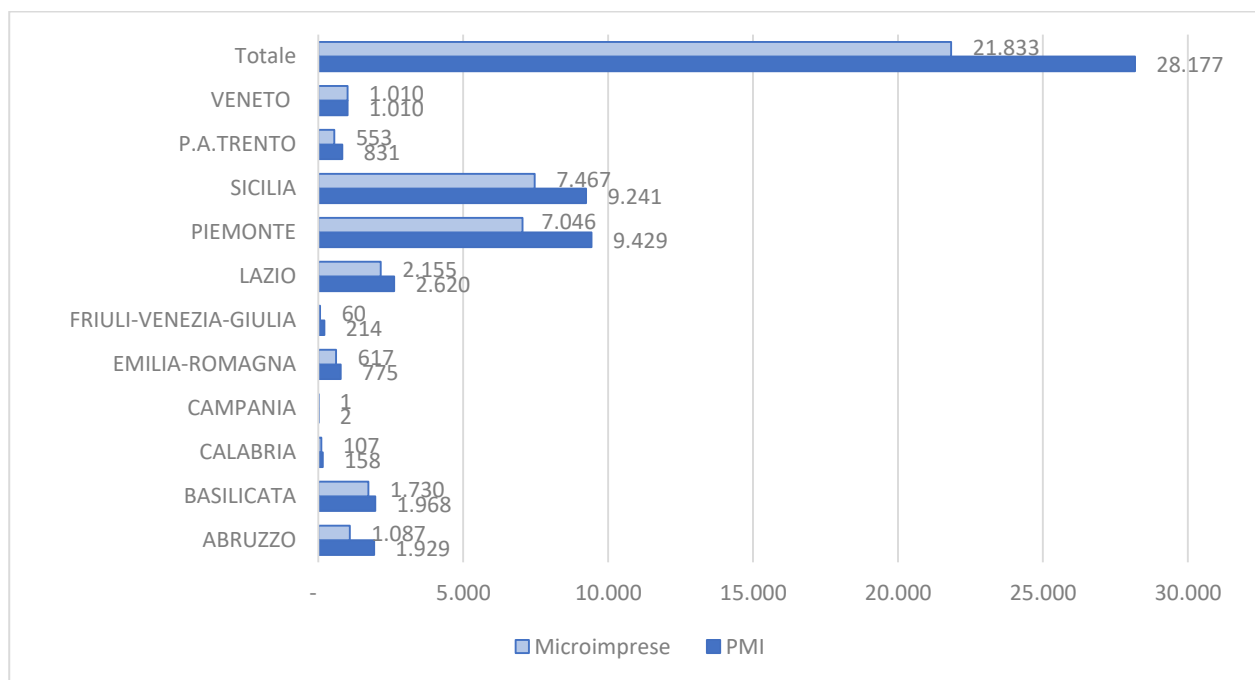
Fonte: Mise DGIAI

I dati nelle due tavole che precedono offrono il quadro -al 31 maggio 2021- delle risorse allocate nei POR e nel PON Imprese e Competitività a valere sugli Strumenti finanziari alimentati (in tutto o in parte) dai Fondi FESR, nonché la stima previsionale degli importi totali (dato di stock che cumula anche i flussi precedenti) oggetto di certificazione nelle domande di pagamento da formalizzare alla Commissione europea alla scadenza del 31 luglio 2021. Infine, sull'ultima colonna è la conseguente stima previsionale del grado di avanzamento (in percentuale) di ogni strumento finanziario al 31 luglio 2021. Da questi dati si evince con chiarezza che le sezioni speciali e le riserve istituite nel corso del 2020, per rispondere alla crisi, avanzano a ritmo molto sostenuto. In particolare, il budget delle risorse messe a disposizione dovrebbe essere esaurito nel caso dell'Abruzzo, della Sicilia e della Provincia Autonoma di Trento, nonché in quello della Riserva emergenza Covid-19 del PON IC (in via di certificazione insieme a quella per i Portafogli di finanziamenti che ha ancora risorse disponibili per 48.700.000 euro). Le sezioni e riserve già attive prima della crisi, invece, procedono a un ritmo ordinario o, in alcuni casi, rallentato (e vi sono tre sezioni sospese) in virtù del fatto che queste sono state gestite con modalità meno appetibili -per i destinatari finali e gli intermediari garantiti- rispetto a quelle (sopraggiunte) riferibili al *Temporary Framework* che, con l'avvio della ripresa economica, è stato sì prorogato ma a condizioni meno favorevoli rispetto all'apice della crisi. Con il *phasing out* da questo regime transitorio, particolarmente vantaggioso, i meccanismi previgenti non dovrebbero più risultare spiazzati e torneranno certamente ad essere utilizzati.

Il contesto emergenziale, cui si è tempestivamente reagito con i regolamenti dell'Unione europea, con la normativa nazionale e con concrete scelte di policy, sta contribuendo a consolidare la convergenza strategica e operativa delle Amministrazioni titolari dei Programmi Operativi (che è un processo avviato nel periodo di programmazione 2007-2013, quando il Fondo di garanzia per le PMI già riceveva contributi, oltre che dal PON a titolarità Mise e dai due POIN Attrattori ed Energia, da tre PO regionali) su uno strumento fondamentale per il nostro Paese quale è il Fondo di garanzia.

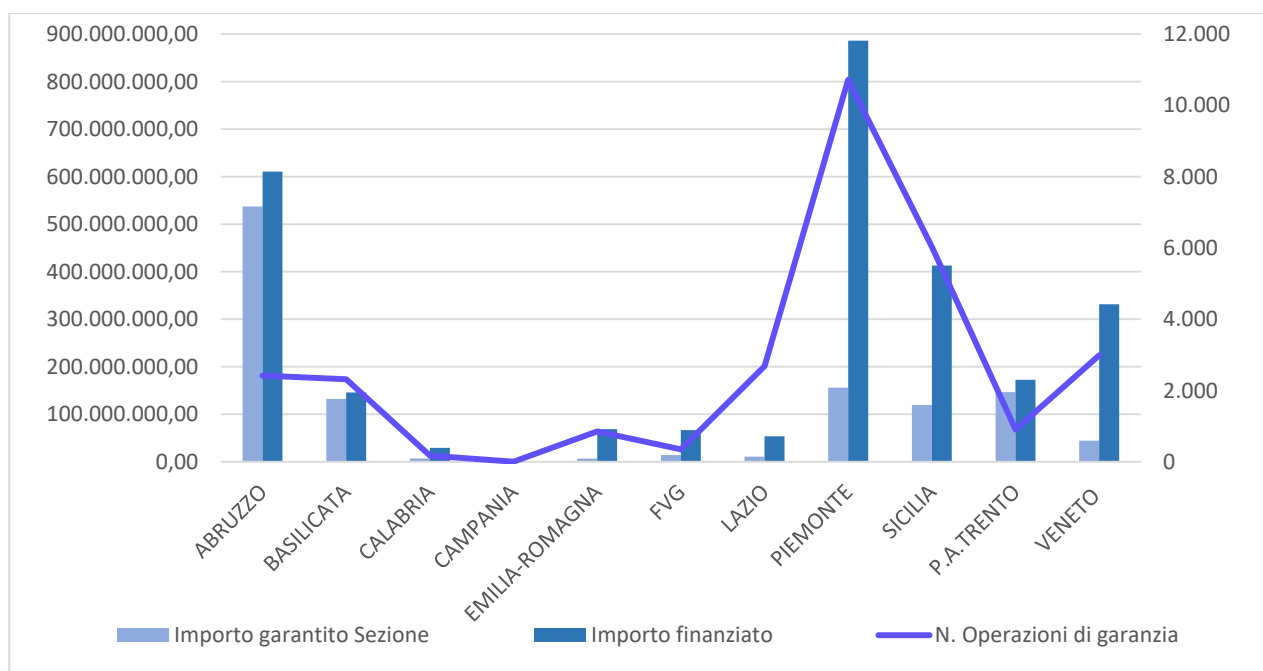
Che lo strumento di garanzia stia davvero rappresentando un perno nella strategia anticrisi, lo si evince dai risultati conseguiti in termini di volumi di credito per il tessuto imprenditoriale italiano. In effetti un gran numero di imprese, soprattutto piccole e micro, ha potuto accedere ai finanziamenti bancari avvalendosi della garanzia dello Stato grazie al contributo dei PO regionali, come mostrano i dati riportati nella seguente Figura 2.

**Figura 2 - Sezioni speciali del Fondo di garanzia: destinatari finali (dati al 31.05.2021)**



Fonte: MISE Elaborazione dati MCC.

**Figura 3 - Andamento operativo delle Sezioni speciali regionali e provinciali (al 31.05.2021)**



Fonte: MISE Elaborazione dati MCC.

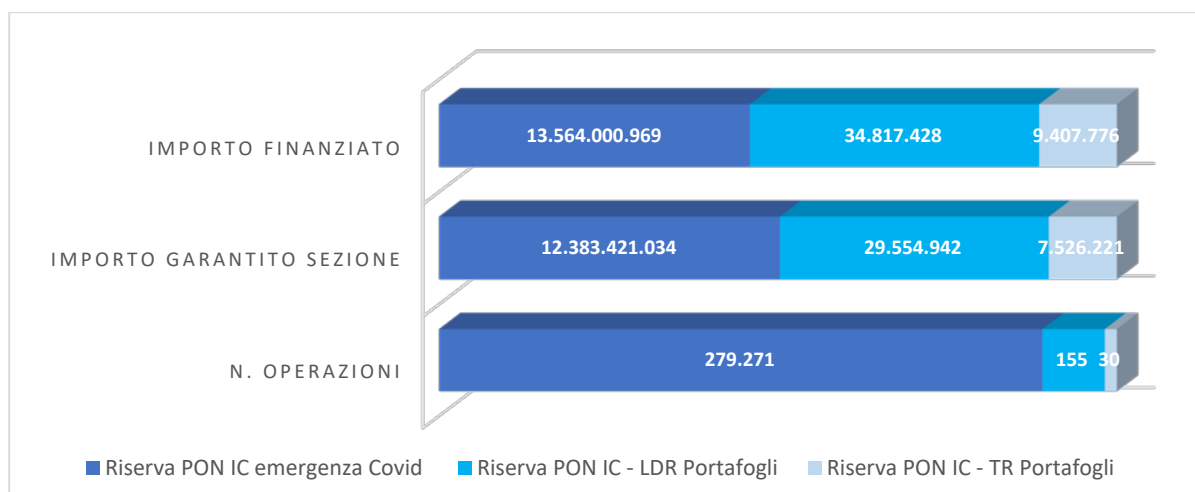
Dal punto vista operativo, le Sezioni speciali regionali hanno consentito di erogare finanziamenti, a favore delle imprese sopra descritte, per circa 2,7 miliardi, a fronte di n. 29.443 operazioni di garanzia di importo complessivo pari a 1,2 miliardi di euro.

Delle imprese che hanno avuto accesso ai finanziamenti garantiti (prevalentemente per fare fronte a bisogno di liquidità, ex art.13, comma 1, lettera *m*), del decreto liquidità), oltre il 75 per cento è costituito da microimprese, le più esposte al rischio di razionamento del credito.

In sinergia con gli interventi cofinanziati dai PO regionali e provinciali citati sopra, lo strumento finanziario implementato a valere sulle risorse del PON IC 2014-2020 -in aggiunta ai 206 milioni di euro appostati (già prima del 2020) a vantaggio delle regioni meno sviluppate (LDR) e regioni in transizione (TR) per la concessione di garanzie su portafogli di finanziamenti- ha contribuito al contrasto della crisi destinando ulteriori risorse -circa 1,4 miliardi di euro- alle opportunità previste dall'articolo 242 del citato "Decreto rilancio".

La Riserva PON del Fondo di garanzia, pertanto, è intervenuta a vantaggio di n. 279.456 imprese alle quali, a fronte di garanzie concesse pari a 12,4 miliardi, sono stati erogati finanziamenti per 13,6 miliardi di euro (Cfr. Figura 4).

**Figura 4 - Andamento operativo delle Riserve del PON IC (al 31.05.2021)**



Fonte: MISE Elaborazione dati MCC.

I dati della Tavola 13<sup>10</sup> danno evidenza:

- dell'operatività complessiva del Fondo di garanzia per le PMI nelle diverse regioni del Paese in termini di operazione garantite, prestiti erogati e garanzie concesse;
- della frazione degli interventi riferibile agli Strumenti finanziari cofinanziati dall'Unione europea dall'operatività complessiva. In questo modo è possibile misurare sulle regioni l'impatto, nell'insieme, delle sezioni speciali regionali/provinciali e delle Riserve del PON Imprese e Competitività.

<sup>10</sup> Occorre avvertire che i dati della tavola in questione non tengono conto dell'operatività di 3 sezioni regionali attivate prima della crisi pandemica e la cui operatività è temporaneamente sospesa, in attesa che cessi il quadro temporaneo. Per questa ragione vi sono alcune differenze con le grandezze riportate nelle tavole e nei grafici precedenti.

Tra il 17 marzo 2020 (che è la data dalla quale il Fondo opera in coerenza con le regole del *Temporary Framework*) e il 31 maggio di quest'anno:

- le operazioni ammesse ai benefici di questo strumento di policy sono 1.634.659, di cui 467.781 nel Mezzogiorno. Quelle che si sono giovate dei finanziamenti europei sono 304.546 (di cui 280.352 nel Mezzogiorno, pari al 60 per cento del totale delle operazioni ammesse in tale area geografica);
- le garanzie concesse a livello nazionale sono pari a 132,4 miliardi di euro, di cui 13,5 (il 10,2 per cento) è riferibile ai Fondi europei. Nel Mezzogiorno l'importo complessivo delle garanzie pubbliche è di 28,3 miliardi di euro, di cui 12,4 (il 44 per cento) riferibile ai Fondi strutturali veicolati dalle Sezioni Speciali e dalle Riserve (Strumenti finanziari) dei PO;
- il credito concesso grazie alle garanzie in parola, a livello nazionale totalizza 152,2 miliardi di euro, dei quali 15,9 riferibili agli Strumenti finanziari. La quota dei finanziamenti erogati alle PMI nel Mezzogiorno è pari a 32,1 miliardi di cui 13,7 (il 43 per cento) grazie ai Programmi Operativi che interessano quest'area del Paese.

Il ruolo preponderante del Mezzogiorno sulla quota degli interventi che si avvalgono del supporto degli Strumenti finanziari previsti nei PO deriva in parte dalle scelte programmatiche delle specifiche amministrazioni e in parte dal fatto che le risorse del Fondo Sociale Europeo e del Fondo Europeo di Sviluppo Regionale, essendo finalizzate a favorire la coesione economica e sociale, in Italia sono per lo più allocate nel Sud e nelle Isole.

Per fare una sintesi conclusiva:

- con l'intento di mitigare gli effetti economici della pandemia lo Stato italiano ha approntato con grande rapidità delle modifiche adattive, in funzione anticrisi, al Fondo di garanzia per le PMI;
- più Amministrazioni hanno riprogrammato i propri PO in modo convergente, mobilitando ingenti risorse proprio verso tale strumento di policy che, ancora una volta, si è dimostrato un'efficiente piattaforma di sistema;
- la crescita impressionante dei volumi delle domande presentate ha richiesto un notevole sforzo sul piano gestionale. Grazie a questo è stato possibile accogliere, in tempi rapidissimi, tutte le istanze conformi ai requisiti di legge.

Altro resta da fare per accompagnare parte del tessuto imprenditoriale italiano nella ripresa economica, ma quanto si è riusciti a fare fin qui non è poco, come si ricava dai dati oggettivi riportati in questa analisi.

**Tavola 13 – Fondo di garanzia per le PMI, - Operazioni arrivate dal 17.3.2020 e accolte al 31.5.2021. Focus apporti dai PO**

Regione	N. operazioni			Importo finanziato			Importo garantito		
	Quota (in v.a.) riferibile ai PO	Totale Fondo	Quota (%) riferibile ai PO	Quota (in v.a.) riferibile ai PO	Totale Fondo	Quota (%) riferibile ai PO	Quota (in v.a.) riferibile ai PO	Totale Fondo	Quota (%) riferibile ai PO
<b>Lombardia</b>	2.164	281.180	0,8%	255.935.518,04	33.534.090.840,67	0,8%	206.760.131,93	29.156.178.936,36	0,7%
<b>Veneto</b>	1.527	156.801	1,0%	188.887.407,83	17.987.624.806,19	1,1%	148.323.933,83	15.522.364.910,97	1,0%
<b>Emilia Romagna</b>	874	143.835	0,6%	123.147.087,72	15.122.120.899,59	0,8%	98.848.555,90	13.072.405.806,55	0,8%
<b>Piemonte</b>	11.601	121.316	9,6%	961.536.934,76	11.145.635.744,04	8,6%	217.168.840,42	9.678.736.645,51	2,2%
<b>Liguria</b>	176	46.840	0,4%	15.412.175,00	3.118.731.428,36	0,5%	12.368.975,00	2.735.091.438,80	0,5%
<b>Friuli Venezia Giulia</b>	190	27.613	0,7%	22.286.205,50	3.036.503.461,45	0,7%	16.765.907,00	2.641.791.541,15	0,6%
<b>Trentino Alto Adige</b>	1.688	18.410	9,2%	318.118.231,92	2.949.094.346,23	10,8%	267.979.490,52	2.521.903.971,71	10,6%
<b>Valle d'Aosta</b>	13	3.736	0,3%	1.979.534,00	273.078.275,98	0,7%	1.574.334,00	234.917.464,94	0,7%
<b>Totale Nord</b>	<b>18.233</b>	<b>799.731</b>	<b>2,3%</b>	<b>1.887.303.094,77</b>	<b>87.166.879.802,51</b>	<b>2,2%</b>	<b>969.790.168,60</b>	<b>75.563.390.715,99</b>	<b>1,3%</b>
<b>Toscana</b>	754	139.273	0,5%	44.767.120,00	12.872.108.240,59	0,3%	33.555.228,00	11.124.166.098,86	0,3%
<b>Lazio</b>	4.051	141.054	2,9%	159.790.428,10	12.463.748.478,90	1,3%	97.962.678,66	10.879.103.761,77	0,9%
<b>Marche</b>	401	58.875	0,7%	40.389.483,30	5.049.244.439,63	0,8%	32.095.853,94	4.359.252.606,11	0,7%
<b>Umbria</b>	755	27.945	2,7%	30.571.666,25	2.572.474.048,57	1,2%	26.467.316,25	2.230.762.678,42	1,2%
<b>Totale Centro</b>	<b>5.961</b>	<b>367.147</b>	<b>1,6%</b>	<b>275.518.697,65</b>	<b>32.957.575.207,69</b>	<b>0,8%</b>	<b>190.081.076,85</b>	<b>28.593.285.145,16</b>	<b>0,7%</b>
<b>Campania</b>	80.646	124.524	64,8%	4.656.944.110,93	10.567.334.069,30	44,1%	4.255.879.200,39	9.282.341.991,14	45,8%
<b>Sicilia</b>	71.497	109.994	65,0%	2.934.798.232,39	6.454.153.176,22	45,5%	2.459.697.012,53	5.684.952.474,00	43,3%
<b>Puglia</b>	63.543	94.806	67,0%	3.465.746.935,40	6.715.145.212,97	51,6%	3.180.506.377,68	5.956.135.160,33	53,4%
<b>Sardegna</b>	9.518	40.051	23,8%	257.295.027,08	2.271.656.984,45	11,3%	242.234.017,58	2.000.974.356,80	12,1%
<b>Calabria</b>	27.362	39.415	69,4%	897.705.206,80	1.831.557.349,47	49,0%	843.182.956,99	1.636.127.980,14	51,5%
<b>Abruzzo</b>	14.282	38.878	36,7%	939.397.607,36	2.954.552.206,61	31,8%	848.062.689,35	2.580.875.693,93	32,9%
<b>Basilicata</b>	11.319	12.891	87,8%	521.902.619,00	838.197.654,13	62,3%	482.279.910,58	743.820.606,29	64,8%
<b>Molise</b>	2.185	7.222	30,3%	54.815.463,00	448.660.207,45	12,2%	52.659.397,80	396.958.073,98	13,3%
<b>Totale Mezzogiorno</b>	<b>280.352</b>	<b>467.781</b>	<b>59,9%</b>	<b>13.728.605.202</b>	<b>32.081.256.860,60</b>	<b>42,8%</b>	<b>12.364.501.562,9</b>	<b>28.282.186.336,61</b>	<b>43,7%</b>
<b>Totale Nazionale</b>	<b>304.546</b>	<b>1.634.659</b>	<b>18,6%</b>	<b>15.891.426.994,4</b>	<b>152.205.711.870,8</b>	<b>10,4%</b>	<b>13.524.372.808,3</b>	<b>132.438.862.197,8</b>	<b>10,2%</b>

Fonte: Mise/Mediocredito Centrale

## Appendice: i dati sull'attuazione dei singoli Strumenti finanziari al 31 dicembre 2020

**Tavola 14 – Strumenti finanziari nei PO 2014-2020: focus sugli strumenti già attivi nel 2019**

La presente tavola compete il quadro di dettaglio offerto dalla tavola 10 che, invece, attiene agli strumenti di nuova attivazione nel 2020.

PON/POR e strumento finanziario	Risorse impegnate nell'A.F. (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate allo strumento finanziario (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse impegnate verso i destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate ai destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Prestiti ai dest.ri finali a fronte delle garanzie (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Destinatari finali raggiunti (Stock 2020)	flusso 2020	Disponibilità a residue delle risorse impegnate nell'A.F. v.a. %
<b>PON Cultura</b>	<b>49</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>25</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>72%</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>53%</b>	<b>0</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>170</b>	<b>32</b>	<b>41 84%</b>
FONDO ROTATIVO PER LA FILIERA CULTURALE E CREATIVA E LA COMPETITIVITA' DELLE mPMI	49	0	0%	25	12	100%	17	7	72%	8	3	53%	0	--	--	170	32	41 84%
<b>PON Imprese e competitività</b>	<b>1.013</b>	<b>-49</b>	<b>-5%</b>	<b>634</b>	<b>105</b>	<b>20%</b>	<b>752</b>	<b>160</b>	<b>27%</b>	<b>343</b>	<b>143</b>	<b>71%</b>	<b>321</b>	<b>56</b>	<b>21%</b>	<b>2.708</b>	<b>594</b>	<b>670 66%</b>
FONDO ROTATIVO CONTRATTI DI SVILUPPO; Italia, Roma	219	0	0%	121	21	21%	155	8	5%	69	29	73%	0	--	--	26	12	149 68%
FONDO ROTATIVO CRESCITA SOSTENIBILE; Italia, Roma	310	-22	-7%	236	0	0%	303	52	21%	176	45	35%	0	--	--	522	121	134 43%
FONDO ROTATIVO ex Lege 181/89; Italia, Roma	74	0	0%	19	0	0%	44	22	97%	9	4	68%	0	--	--	10	4	65 88%
FONDO ROTATIVO INVESTIMENTI INNOVATIVI; Italia, Roma	173	-28	-14%	86	35	71%	140	49	53%	49	48	3546%	0	--	--	142	136	123 71%

PON/POR e strumento finanziario	Risorse impegnate nell'A.F. (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate allo strumento finanziario (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse impegnate verso i destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate ai destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Prestiti ai dest.ri finali a fronte delle garanzie (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Destinatari finali raggiunti (Stock 2020)	flusso 2020	Disponibilità residue delle risorse impegnate nell'A.F. v.a. %
FONDO ROTATIVO SMART&START; ROMA - ITALIA	32	0	0%	16	0	0%	23	3	13%	7	2	47%	0	--	--	63	18	25 78%
RISERVA PON IC del FONDO CENTRALE DI GARANZIA; Italia, Roma	206	0	0%	157	49	45%	87	27	45%	32	14	76%	321	56	21%	1.945	303	174 84%
<b>PON Iniziativa PMI</b>	<b>323</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>103</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>238</b>	<b>94</b>	<b>65%</b>	<b>17</b>	<b>12</b>	<b>219%</b>	<b>427</b>	<b>217</b>	<b>103%</b>	<b>2.975</b>	<b>1.659</b>	<b>305 95%</b>
INIZIATIVA PMI - opzione n.2; Italia - Roma	323	0	0%	103	0	0%	238	94	65%	17	12	219%	427	217	103%	2.975	1.659	305 95%
<b>PON Occupazione giovani</b>	<b>62</b>	<b>9</b>	<b>17%</b>	<b>37</b>	<b>12</b>	<b>47%</b>	<b>46</b>	<b>6</b>	<b>16%</b>	<b>26</b>	<b>5</b>	<b>23%</b>	<b>0</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>815</b>	<b>0</b>	<b>36 57%</b>
Fondo Rotativo Nazionale SELFIEmployment*	62	9	17%	37	12	47%	46	6	16%	26	5	23%	0	--	--	815	0	36 57%
<b>PON Ricerca e innovazione</b>	<b>370</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>160</b>	<b>25</b>	<b>19%</b>	<b>104</b>	<b>47</b>	<b>82%</b>	<b>88</b>	<b>35</b>	<b>67%</b>	<b>0</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>468</b>	<b>453</b>	<b>282 76%</b>
Banco di Sardegna S.p.A.; Cagliari, Viale Bonaria 33	69	0	0%	19	-3	-13%	11	8	287%	3	2	1574%	0	--	--	9	5	67 96%
FOF MUR Student Support _StudioSI - ITALY	100	0	0%	25	0	0%	12	12	--	4	4	--	0	--	--	447	447	96 96%
Fondo per la Ricerca e l' Innovazione s.r.l. (RIF); Italia Torino Piazza San Carlo 156	131	0	0%	97	21	28%	70	25	56%	70	25	56%	0	--	--	9	1	62 47%
Medio Credito Centrale S.p.A.; Roma Viale America 351	69	0	0%	19	-18	-49%	11	2	19%	11	3	41%	0	--	--	3	0	58 84%
<b>PON Sistemi di politiche attive per l'occupazione</b>	<b>60</b>	<b>10</b>	<b>20%</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>12%</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>24%</b>	<b>0</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>102</b>	<b>23</b>	<b>57 96%</b>

PON/POR e strumento finanziario	Risorse impegnate nell'A.F. (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate allo strumento finanziario (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse impegnate verso i destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate ai destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Prestiti ai dest.ri finali a fronte delle garanzie (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Destinatari finali raggiunti (Stock 2020)	flusso 2020	Disponibilità residue delle risorse impegnate nell'A.F. v.a.	%
Fondo Rotativo Nazionale SELFIEmployment;	60	10	20%	3	0	0%	4	0	12%	3	1	24%	0	--	--	102	23	57	96%
<b>POR Abruzzo FESR</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>280%</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>660%</b>	<b>2</b>	<b>--</b>	<b>320%</b>	<b>30</b>	<b>23</b>	<b>29</b>	<b>96%</b>
Garanzie;	25	0	0%	14	0	0%	1	1	280%	1	1	660%	2	1	320%	30	23	24	95%
Prestiti; Italia - Pescara	5	0	0%	4	0	0%	0	0	--	0	0	--	0	1	--	0	0	5	100%
<b>POR Basilicata FESR</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>19</b>	<b>--</b>	<b>0%</b>	<b>300</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>35%</b>
FONDO ROTATIVO ex L. 181/89 - Programma Operativo Regionale FESR 2014 - 2020 Italia, Roma; ITALIA, ROMA	2	0	0%	1	0	0%	0	0	--	0	0	--	0	0	--	0	0	2	100%
INTEGRAZIONE FONDI RISCHI DEI CONFIDI;	4	0	0%	2	0	0%	4	0	0%	4	0	0%	19	--	0%	300	0	0	0%
<b>POR Basilicata FSE</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>50%</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>--</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>--</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>--</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>86%</b>
Fondo Microcredito FSE 2014/2020 - Microcredito A; Italia -Potenza	10	0	0%	5	3	100%	3	3	--	3	3	--	0	--	--	0	0	7	74%
Fondo Microcredito FSE 2014/2020 - Microcredito B; Italia - Potenza (PZ)	10	0	0%	3	0	0%	0	0	--	0	0	--	0	--	--	0	0	10	97%
<b>POR Calabria FESR FSE</b>	<b>58</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>34</b>	<b>9</b>	<b>36%</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>37%</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>65%</b>	<b>29</b>	<b>--</b>	<b>64%</b>	<b>219</b>	<b>105</b>	<b>44</b>	<b>75%</b>
Fondo Regionale Occupazione, Inclusione e Sviluppo (FROIS) - Asse 10; Via	10	0	0%	2	0	0%	0	0	--	0	0	--	0	11	--	0	0	10	100%



PON/POR e strumento finanziario	Risorse impegnate nell'A.F. (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate allo strumento finanziario (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse impegnate verso i destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate ai destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Prestiti ai destinatari finali a fronte delle garanzie (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Destinatari finali raggiunti (Stock 2020)	flusso 2020	Disponibilità residue delle risorse impegnate nell'A.F. v.a. %
Pugliese, 30 88100 Catanzaro – Italia																		
Fondo Regionale Occupazione, Inclusione e Sviluppo (FROIS) - Asse 8; Via Pugliese, 30 88100 Catanzaro - Italia	10	0	0%	3	0	0%	0	0	--	0	0	--	0	--	--	0	0	10 100%
Sezione speciale Regione Calabria del Fondo di garanzia ; Roma, Italia	5	0	0%	3	1	100%	2	0	39%	2	1	123%	29	--	64%	158	93	3 69%
SF – Fondo per l'Occupazione e l'Inclusione (FOI); Via Pugliese, 30 88100 Catanzaro – Italia	4	0	0%	2	0	0%	0	0	25%	0	0	--	0	11	--	3	0	4 99%
SF - Fondo regionale di ingegneria finanziaria (FRIF); Via Pugliese, 30 88100 Catanzaro - Italia	29	0	0%	25	8	46%	18	5	37%	13	5	59%	0	--	--	58	12	16 56%
<b>POR Campania FESR</b>	<b>136</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>67</b>	<b>26</b>	<b>63%</b>	<b>82</b>	<b>50</b>	<b>159%</b>	<b>43</b>	<b>36</b>	<b>585%</b>	<b>97</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>168</b>	<b>81</b>	<b>93 69%</b>
Fondo per le imprese Artigiane Campane 2014 – 2020; Palazzo Pico, Via Terracina 230 - Napoli Italia	29	0	0%	22	7	50%	24	5	25%	15	9	138%	0	97	--	122	35	14 49%

PON/POR e strumento finanziario	Risorse impegnate nell'A.F. (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate allo strumento finanziario (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse impegnate verso i destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate ai destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Prestiti ai dest.ri finali a fronte delle garanzie (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Destinatari finali raggiunti (Stock 2020)	flusso 2020	Disponibilità residue delle risorse impegnate nell'A.F. v.a. %
Fondo Rotativo ex lege 181/89 POR FESR 2014/2020; Via Calabri n.46	27	0	0%	7	0	0%	11	5	83%	3	3	--	0	--	--	4	4	24 87%
Garanzia Campania BOND, Italia, Napoli; Palazzo PICO- Via Terracina 230	40	0	0%	21	11	113%	37	37	--	24	24	--	97	--	--	41	41	16 39%
Garanzia Campania Confidi; Palazzo PICO- Via Terracina 230	10	0	0%	3	0	0%	0	0	--	0	0	--	0	97	--	0	0	10 100%
Sezione Speciale Regione Campania del Fondo di garanzia -POR FESR 2014/20; Italia - Roma	30	0	0%	15	8	100%	10	3	50%	0	0	--	0	--	--	1	1	30 100%
POR Campania FSE	1	0	0%	1	0	0%	0	0	--	0	0	--	0	0	--	1	1	1 78%
Fondo Rotativo per finanziamenti a sostegno della creazione di impresa e all'autoimprenditori attività dedicati ai lavoratori operanti in aziende in stato di crisi (Fondo WBO); Napoli	1	0	0%	1	0	0%	0	0	--	0	0	--	0	--	--	1	1	1 78%
POR Emilia Romagna FESR	63	-2	-3%	63	4	7%	63	5	8%	56	12	28%	68	--	68%	900	-327	8 12%
FONDO DI GARANZIA POR Emilia-Romagna;	0	-5	-100%	0	-3	-100%	0	-1	-100%	0	-1	-100%	0	28	-100%	0	-470	0 --

PON/POR e strumento finanziario	Risorse impegnate nell'A.F. (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate allo strumento finanziario (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse impegnate verso i destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate ai destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Prestiti ai destinatari finali a fronte delle garanzie (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Destinatari finali raggiunti (Stock 2020)	flusso 2020	Disponibilità residue delle risorse impegnate nell'A.F. v.a.	%
Roma, Italia																			
Fondo di Controgaranzia Europa, Regione e Cassa depositi e prestiti S.p.A. - EuReCa-; Italy Bologna	2	-5	-68%	2	-1	-36%	2	0	3%	2	0	3%	68	--	--	357	19	0	0%
Fondo Regionale Multiscopo Rotativo - Comparto Nuove Imprese; Italy, Bologna	21	3	19%	21	3	19%	21	2	8%	20	3	19%	0	68	--	283	53	1	6%
Fondo Regionale Multiscopo Rotativo Comparto Energia; Italy, Bologna	40	4	12%	40	4	12%	40	4	12%	34	10	41%	0	--	--	260	71	7	16%
<b>POR Friuli Venezia Giulia FESR</b>	<b>5</b>	<b>-15</b>	<b>-75%</b>	<b>3</b>	<b>-2</b>	<b>-50%</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>10%</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>25%</b>	<b>67</b>	<b>--</b>	<b>48%</b>	<b>215</b>	<b>75</b>	<b>3</b>	<b>64%</b>
FONDO DI VENTURE CAPITAL FVG PROGRAMMA OPERATIVO FESR 2014-2020 DELLA REGIONE FRIULI VENEZIA GIULIA;	0	0	--	0	0	--	0	0	--	0	0	--	0	22	--	0	0	0	--
RISERVA FONDO CENTRALE DI GARANZIA FESR 2014-2020 DELLA REGIONE FRIULI	5	-15	-75%	3	-2	-50%	2	0	10%	2	0	25%	67	--	48%	215	75	3	64%

PON/POR e strumento finanziario	Risorse impegnate nell'A.F. (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate allo strumento finanziario (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse impegnate verso i destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate ai destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Prestiti ai dest.ri finali a fronte delle garanzie (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Destinatari finali raggiunti (Stock 2020)	flusso 2020	Disponibilità residue delle risorse impegnate nell'A.F. v.a. %
VENEZIA GIULIA; Italia, Roma																		
<b>POR Lazio FESR</b>	<b>119</b>	<b>-21</b>	<b>-15%</b>	<b>78</b>	<b>15</b>	<b>25%</b>	<b>73</b>	<b>22</b>	<b>44%</b>	<b>68</b>	<b>27</b>	<b>64%</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>89%</b>	<b>2.582</b>	<b>1.274</b>	<b>51 43%</b>
Fondo di Riassicurazione (FdR azione 3.6.1); Italia - Roma	5	0	7%	3	-1	-17%	2	-5	-75%	2	0	22%	19	14	24%	333	55	3 64%
Fondo Rotativo per il Piccolo Credito (FRPC azione 3.3.1); Italia - Roma	6	0	-5%	7	0	4%	5	0	-4%	5	0	-2%	0	4	--	136	0	2 27%
Fondo Rotativo per il Piccolo Credito (FRPC azione 3.6.1); Italia - Roma	50	9	21%	50	22	78%	55	21	62%	53	22	72%	0	--	--	1.529	670	-3 -6%
Fondo Rotativo per il Piccolo Credito (FRPC azione 4.2.1); Italia - Roma	1	-9	-85%	1	-7	-83%	1	0	34%	1	0	34%	0	--	--	38	10	0 7%
Garanzia Equity (GE azione 3.6.1); Italia - Roma	1	-3	-79%	1	-2	-53%	0	0	0%	0	0	--	0	--	0%	1	1	1 96%
Innova Venture (azione 3.5.1); Italia - Roma	10	-2	-19%	2	-1	-18%	0	0	--	0	0	--	0	0	--	0	0	10 100%
Sezione FARE Venture - Innova Venture (azione 1.4.1); Italia - Roma	12	0	0%	3	0	0%	0	0	--	0	0	--	0	--	--	4	4	12 97%

PON/POR e strumento finanziario	Risorse impegnate nell'A.F. (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate allo strumento finanziario (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse impegnate verso i destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate ai destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Prestiti ai destinatari finali a fronte delle garanzie (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Destinatari finali raggiunti (Stock 2020)	flusso 2020	Disponibilità residue delle risorse impegnate nell'A.F. v.a. %
Sezione speciale del Fondo di garanzia (Asse 3); Sezione speciale regionale del Fondo di garanzia	5	0	0%	1	0	0%	3	3	--	1	1	--	10	--	--	523	523	4 90%
Veicoli cofinanziati (azione 3.5.1 LV a) - Vertis Venture 4Scaleup Lazio; Italia - Roma	1	0	-10%	0	0	70%	0	0	80%	0	0	80%	0	10	--	2	1	1 66%
Veicoli cofinanziati (azione 3.5.1 LV b) - Barcamper Venture Lazio; Italia - Roma	1	0	-10%	0	0	137%	0	0	166%	0	0	166%	0	--	--	5	4	1 75%
Veicoli cofinanziati (azione 3.5.1 LV c) - United Ventures 2 Lazio; Italia - Roma	1	0	-8%	0	0	14%	0	0	0%	0	0	0%	0	--	--	1	0	1 88%
Veicoli cofinanziati (azione 3.5.1 LV d) - FII Tech Growth Lazio; Italia - Roma	2	1	65%	1	1	1165%	0	0	--	0	0	--	0	--	--	1	1	2 79%
Veicoli cofinanziati (azione 3.6.4 LV a) - Vertis Venture 4Scaleup Lazio; Italia - Roma	4	-3	-40%	2	0	4%	1	0	10%	1	0	10%	0	--	--	2	1	3 66%
Veicoli cofinanziati (azione 3.6.4 LV b) - Barcamper Venture Lazio; Italia - Roma	4	-3	-40%	1	0	44%	1	0	62%	1	0	62%	0	--	--	5	3	3 75%
Veicoli cofinanziati (azione 3.6.4 LV c) - United Ventures 2	5	-4	-40%	1	0	-30%	1	0	-39%	1	0	-39%	0	--	--	1	0	5 88%

PON/POR e strumento finanziario	Risorse impegnate nell'A.F. (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate allo strumento finanziario (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse impegnate verso i destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate ai destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Prestiti ai dest.ri finali a fronte delle garanzie (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Destinatari finali raggiunti (Stock 2020)	flusso 2020	Disponibilità residue delle risorse impegnate nell'A.F. v.a. %
Lazio; Italia – Roma																		
Veicoli cofinanziati (azione 3.6.4 LV d) - FII Tech Growth Lazio; Italia - Roma	10	-6	-39%	2	2	671%	2	2	--	2	2	--	0	--	--	1	1	8 79%
<b>POR Lazio FSE</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>7</b>	<b>-7</b>	<b>-50%</b>	<b>0</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>604</b>	<b>1</b>	<b>28 79%</b>
Fondo per il Microcredito e la Microfinanza - Sezione FSE 2014-2020 - Fondo Futuro 2014-2020; Roma	35	0	0%	30	0	0%	14	0	0%	7	-7	-50%	0	--	--	604	1	28 79%
<b>POR Liguria FESR</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>21%</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>128%</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>154%</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>224%</b>	<b>2</b>	<b>--</b>	<b>-94%</b>	<b>727</b>	<b>203</b>	<b>17 77%</b>
Contributo congiunto garanzia e interessi; Italia/Genova	2	0	0%	2	0	0%	2	1	62%	2	1	61%	n.d.	-30	--	691	181	0 8%
Fondo di garanzia a favore di Associazioni e Società sportive dilettantistiche; Italia/Genova	2	0	0%	2	0	0%	0	0	-2%	0	0	-2%	2	--	3%	13	-1	1 83%
Fondo per i programmi di investimento e sviluppo delle attività delle PMI nell'area di crisi industriale del savonese; Italia/Genova	12	2	20%	10	10	--	8	8	--	1	1	--	0	0	--	3	3	11 91%

PON/POR e strumento finanziario	Risorse impegnate nell'A.F. (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate allo strumento finanziario (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse impegnate verso i destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate ai destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Prestiti ai destinatari finali a fronte delle garanzie (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Destinatari finali raggiunti (Stock 2020)	flusso 2020	Disponibilità residue delle risorse impegnate nell'A.F. v.a. %
Fondo per l'efficientamento energetico delle PMI e realizzazione di impianti di energia da fonti rinnovabili per l'autoconsumo; Italia/ Genova	6	2	45%	4	0	0%	4	0	0%	2	2	--	0	--	--	20	20	4 73%
<b>POR Lombardia FESR</b>	<b>241</b>	<b>-14</b>	<b>-6%</b>	<b>190</b>	<b>-4</b>	<b>-2%</b>	<b>139</b>	<b>12</b>	<b>10%</b>	<b>128</b>	<b>19</b>	<b>18%</b>	<b>1.293</b>	<b>--</b>	<b>9%</b>	<b>11.814</b>	<b>491</b>	<b>113 47%</b>
Fondo di garanzia AL VIA; Italia - Milano	82	-3	-4%	64	6	11%	54	6	12%	54	6	12%	239	108	12%	409	71	28 34%
Fondo Linea Internazionalizzazione; Italia-Milano	13	6	86%	3	2	86%	5	3	246%	2	2	830%	0	27	--	22	19	11 82%
Fondo Linea R&S per Aggregazioni; Italia - Milano	30	-7	-20%	30	-7	-20%	25	-2	-8%	25	5	27%	0	--	--	111	-5	5 16%
Fondo Regionale per l'Efficienza Energetica (FREE); Italia - Milano	20	-5	-20%	19	0	0%	14	3	22%	8	3	55%	0	--	--	18	6	12 61%
FRIM FESR 2020; Italia - Milano	25	-5	-17%	25	-5	-17%	21	-2	-7%	21	-1	-4%	0	--	--	70	-3	4 16%
FRIM II - LINEA FRIM FESR 2020 RICERCA E SVILUPPO; Italia - Milano	30	0	0%	8	0	0%	4	4	--	2	2	--	0	--	--	9	9	28 92%
Linea Controgaranzie; Italia - Milano	29	0	0%	29	0	0%	12	2	14%	12	2	14%	1.055	--	8%	11.073	406	16 56%
Linea Intraprendo; Italia - Milano	14	0	0%	14	0	0%	4	-1	-17%	4	0	1%	0	81	--	102	-12	10 74%

PON/POR e strumento finanziario	Risorse impegnate nell'A.F. (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate allo strumento finanziario (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse impegnate verso i destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate ai destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Prestiti ai destinatari finali a fronte delle garanzie (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Destinatari finali raggiunti (Stock 2020)	flusso 2020	Disponibilità residue delle risorse impegnate nell'A.F. v.a.	%
<b>POR Marche FESR</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>34</b>	<b>13</b>	<b>66%</b>	<b>52</b>	<b>24</b>	<b>85%</b>	<b>34</b>	<b>10</b>	<b>39%</b>	<b>173</b>	<b>--</b>	<b>52%</b>	<b>4.463</b>	<b>1.727</b>	<b>6</b>	<b>15%</b>
Confidi (Asse 3) - UNI.CO. (Società Cooperativa); Via Sandro Totti, 4 Ancona - Italia	15	0	0%	11	8	200%	16	5	47%	16	5	47%	125	59	46%	3.044	1.154	-1	-7%
Confidi (Asse 8) - UNI.CO. (Società Cooperativa); Via Sandro Totti, 4 Ancona - Italia	9	0	0%	7	5	200%	6	3	78%	6	3	78%	48	40	71%	1.274	531	3	31%
Fondo Energia e Mobilità - Artigiancassa Spa (Gruppo BNP Paribas); Via Crescenzo Del Monte 25/45 - 00153 Roma - ITALIA	16	0	0%	16	1	9%	30	16	117%	12	2	17%	0	20	--	145	42	4	26%
<b>POR Molise FESR FSE</b>	<b>9</b>	<b>-4</b>	<b>-33%</b>	<b>2</b>	<b>-4</b>	<b>-71%</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>--</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>--</b>	<b>0</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>
Fondo ricerca e competitività 2014-2020; Via Pascoli, 68 - 86100 Campobasso	7	0	0%	0	-2	-100%	0	0	--	0	0	--	0	--	--	0	0	7	100%
Fondo rotativo per l'efficienza energetica degli edifici pubblici; Via Pascoli, 68 - 86100 Campobasso	2	-4	-66%	2	-2	-58%	1	1	--	0	0	--	0	--	--	0	0	2	100%
<b>POR Piemonte FESR</b>	<b>232</b>	<b>6</b>	<b>3%</b>	<b>182</b>	<b>19</b>	<b>11%</b>	<b>147</b>	<b>35</b>	<b>31%</b>	<b>138</b>	<b>29</b>	<b>26%</b>	<b>4</b>	<b>--</b>	<b>-97%</b>	<b>1.491</b>	<b>912</b>	<b>94</b>	<b>40%</b>



PON/POR e strumento finanziario	Risorse impegnate nell'A.F. (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate allo strumento finanziario (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse impegnate verso i destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate ai destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Prestiti ai dest.ri finali a fronte delle garanzie (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Destinatari finali raggiunti (Stock 2020)	flusso 2020	Disponibilità residue delle risorse impegnate nell'A.F. v.a. %
Fondo Attrazione investimenti; Italia/Torino	30	0	0%	30	15	100%	23	10	72%	23	10	79%	0	-149	--	34	9	7 23%
Fondo Empowerment; Italia/Torino	0	-7	-100%	0	0	--	0	0	--	0	0	--	0	--	--	0	0	0 --
Fondo innovazione sociale; Torino	0	-5	-100%	0	-1	-100%	0	0	-100%	0	0	-100%	0	--	--	0	-2	0 --
Fondo per l'efficienza energetica e le rinnovabili nelle imprese; Torino	72	0	0%	72	0	0%	71	11	19%	67	9	15%	0	--	--	199	0	4 6%
Fondo PRISME; Italia/Torino	14	-11	-42%	13	6	100%	9	9	--	7	7	--	0	--	--	96	96	7 51%
Fondo rotativo per le mPMI a sostegno di progetti ed investimenti per l'innovazione, la sostenibilità ambientale, l'efficienza energetica e la sicurezza nei luoghi di lavoro; Torino	40	0	0%	40	0	0%	34	3	10%	32	3	11%	0	--	--	95	7	8 19%
Fondo Tranché Cover; Italia/Torino	12	-12	-50%	12	-12	-50%	8	0	0%	8	0	0%	n.d.	--	--	881	616	3 30%
Sezione Speciale Piemonte 2014-2020 del Fondo di garanzia per le PMI; Roma, ITALIA	64	40	167%	16	10	167%	2	2	--	0	0	--	4	--	--	186	186	64 100%
<b>POR Puglia FESR FSE</b>	<b>451</b>	<b>188</b>	<b>71%</b>	<b>435</b>	<b>285</b>	<b>189%</b>	<b>317</b>	<b>216</b>	<b>214%</b>	<b>308</b>	<b>225</b>	<b>270%</b>	<b>440</b>	<b>4</b>	<b>1671%</b>	<b>14.283</b>	<b>11.797</b>	<b>143 32%</b>

PON/POR e strumento finanziario	Risorse impegnate nell'A.F. (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate allo strumento finanziario (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse impegnate verso i destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate ai destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Prestiti ai destinatari finali a fronte delle garanzie (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Destinatari finali raggiunti (Stock 2020)	flusso 2020	Disponibilità residue delle risorse impegnate nell'A.F. v.a.	%
CONFIDI; Italia Bari	80	20	33%	72	35	95%	47	12	34%	47	22	88%	305	415	1127%	2.002	1.147	33	42%
FONDO EFFICIENTAMENTO ENERGETICO MUTUI; Italia / Modugno (BA)	6	-19	-75%	6	0	0%	2	1	172%	2	1	172%	0	280	--	23	12	5	73%
FONDO FINANZIAMENTO DEL RISCHIO 2014-2020; ITALIA/MODUGNO (BA)	65	0	0%	65	33	100%	31	7	28%	31	7	28%	86	--	--	447	221	34	52%
FONDO MINIBOND PUGLIA 2014-2020; Italia/Modugno (BA)	41	0	0%	41	31	300%	12	12	--	12	12	--	49	86	--	14	14	29	70%
FONDO NIDI; Italia / Modugno (BA)	27	0	0%	27	0	0%	27	3	13%	27	9	46%	0	49	--	1.111	313	0	0%
FONDO TECNONIDI; Italia / Modugno (BA)	15	0	0%	8	-8	-50%	5	2	41%	5	3	125%	0	--	--	96	38	10	66%
MICROCREDITO; Italia / Modugno (BA)	216	186	622%	216	194	862%	193	179	1366%	184	171	1337%	0	--	--	10.590	10.052	32	15%
<b>POR Sardegna FESR</b>	<b>42</b>	<b>-5</b>	<b>-11%</b>	<b>40</b>	<b>-5</b>	<b>-11%</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>51%</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>51%</b>	<b>0</b>	<b>--</b>	<b>-100%</b>	<b>32</b>	<b>-34</b>	<b>16</b>	<b>39%</b>
FONDO DI COMPETITIVITA' DELLE IMPRESE; Italia - Cagliari	40	0	0%	40	0	0%	26	9	51%	26	9	51%	0	--	--	32	13	14	36%
FONDO SOCIAL IMPACT INVESTING; Italia - Cagliari	2	0	0%	1	0	0%	0	0	--	0	0	--	0	--	--	0	0	2	100%

PON/POR e strumento finanziario	Risorse impegnate nell'A.F. (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate allo strumento finanziario (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse impegnate verso i destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate ai destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Prestiti ai destinatari finali a fronte delle garanzie (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Destinatari finali raggiunti (Stock 2020)	flusso 2020	Disponibilità residue delle risorse impegnate nell'A.F. v.a.	%
Fondo unico per l'integrazione dei fondi rischi dei consorzi di garanzia fidi; Italia - Cagliari	0	-5	-100%	0	-5	-100%	0	0	-100%	0	0	--	0	--	-100%	0	-47	0	--
<b>POR Sardegna FSE</b>	<b>10</b>	<b>-1</b>	<b>-11%</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>--</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>--</b>	<b>0</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>9</b>	<b>94%</b>
Fondo Microcredito FSE - Italia - Cagliari; Italia - Cagliari	5	0	0%	1	0	0%	1	1	--	1	1	--	0	--	--	25	25	4	88%
Fondo Social Impact Investment (SII) ; Italia - Cagliari	5	-1	-20%	2	0	0%	0	0	--	0	0	--	0	--	--	0	0	5	100%
<b>POR Sicilia FESR</b>	<b>103</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>77</b>	<b>26</b>	<b>50%</b>	<b>74</b>	<b>25</b>	<b>53%</b>	<b>72</b>	<b>36</b>	<b>101%</b>	<b>715</b>	<b>--</b>	<b>108%</b>	<b>6.871</b>	<b>3.967</b>	<b>31</b>	<b>30%</b>
Sezione speciale Sicilia POR FESR 2014-2020 del FCG L 662/96; Sezione speciale Sicilia POR FESR 2014-2020	103	0	0%	77	26	50%	74	25	53%	72	36	101%	715	371	108%	6.871	3.967	31	30%
<b>POR Toscana FESR</b>	<b>80</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>80</b>	<b>5</b>	<b>6%</b>	<b>56</b>	<b>10</b>	<b>22%</b>	<b>42</b>	<b>13</b>	<b>44%</b>	<b>0</b>	<b>371</b>	<b>--</b>	<b>1.933</b>	<b>194</b>	<b>38</b>	<b>47%</b>
Aiuti agli investimenti in forma di microcredito - Fondo microcredito; Italia - Firenze	1	0	0%	1	0	0%	1	0	29%	1	0	44%	0	--	--	39	2	0	44%
Aiuti agli investimenti produttivi per progetti strategici (territoriali, settoriali, di filiera) Fondo rotativo; Italia - Firenze	18	0	0%	18	0	0%	9	1	19%	6	3	105%	0	--	--	63	-20	13	69%

PON/POR e strumento finanziario	Risorse impegnate nell'A.F. (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate allo strumento finanziario (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse impegnate verso i destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate ai destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Prestiti ai dest.ri finali a fronte delle garanzie (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Destinatari finali raggiunti (Stock 2020)	flusso 2020	Disponibilità residue delle risorse impegnate nell'A.F. v.a. %
Fondo per Microcredito Creazione di impresa - Sezione Manifatturiero giovanile e Turismo/Commercio e attività terziarie giovanile; Italia - Firenze	5	-44	-90%	5	-40	-89%	4	-26	-86%	4	-17	-81%	0	--	--	175	-1.232	1 17%
Fondo per Prestiti Creazione di impresa - Sezione Innovazione; V.le Mazzini 46, Firenze	7	0	0%	7	0	0%	4	0	-3%	2	1	149%	0	--	--	21	-12	5 72%
Fondo per Prestiti Creazione di Impresa - Sezioni Manifatturiero giovanile e Turismo/Commercio e attività terziarie giovanile; Italia - Firenze	49	44	917%	49	44	917%	39	35	828%	30	26	646%	0	--	--	1.635	1.456	19 38%
<b>POR Umbria FESR</b>	<b>29</b>	<b>-7</b>	<b>-18%</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>28875%</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>--</b>	<b>30</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>677</b>	<b>677</b>	<b>25 86%</b>
Fondo Equity - quasi Equity (asse1)	7	0	0%	3	2	98%	1	1	--	0	0	--	0	30	--	1	1	6 94%
Fondo Equity - quasi equity (asse3)	6	0	0%	3	0	0%	0	0	--	0	0	--	0	--	--	2	2	6 97%
Fondo garanzia - Italia - Perugia; Italia - Perugia	12	0	0%	6	0	0%	4	4	21255%	3	3	--	30	--	--	674	674	9 72%
Fondo garanzia OT 4 - Italia - Perugia; Italia Perugia	1	0	0%	0	0	--	0	0	--	0	0	--	0	30	--	0	0	1 100%

PON/POR e strumento finanziario	Risorse impegnate nell'A.F. (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate allo strumento finanziario (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse impegnate verso i destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Risorse versate ai destinatari finali (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Prestiti ai dest.ri finali a fronte delle garanzie (Stock 2020)	flusso 2020	Variazione % annua 2019-2020	Destinatari finali raggiunti (Stock 2020)	flusso 2020	Disponibilità residue delle risorse impegnate nell'A.F. v.a. %
Fondo prestiti - Italia - Perugia;	2	0	0%	0	0	--	0	0	--	0	0	--	0	--	--	0	0	2 100%
Italia - Perugia																		
Partecipazione a Fondi di investimento mobiliari chiusi - Italia - Perugia;	0	-7	-100%	0	-2	-100%	0	0	--	0	0	--	0	--	--	0	0	0 --
<b>POR Veneto FESR</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>29%</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>77%</b>	<b>332</b>	<b>--</b>	<b>115%</b>	<b>1.793</b>	<b>1.000</b>	<b>15 77%</b>
Sezione Speciale Fondo di garanzia per le PMI ; Roma - Italia	20	0	0%	10	5	100%	5	1	29%	5	2	77%	332	178	115%	1.793	1.000	15 77%
<b>Totale complessivo</b>	<b>3.629</b>	<b>98</b>	<b>3%</b>	<b>2.347</b>	<b>532</b>	<b>29%</b>	<b>2.260</b>	<b>750</b>	<b>50%</b>	<b>1.446</b>	<b>627</b>	<b>76%</b>	<b>4.048</b>	<b>1.426</b>	<b>54%</b>	<b>56.366</b>	<b>24.953</b>	<b>2.182 60%</b>

Fonte: 2019, dati SFC, 2020 dati provvisori monitoraggio ACT maggio 2021.

