



*Agenzia per la  
Coesione Territoriale*

SISTEMA  
**CPT**  
CONTI PUBBLICI TERRITORIALI

---

# Il Sistema Conti Pubblici Territoriali e le politiche del Settore Pubblico Allargato

**Alessandra Tancredi** - Sistema Conti Pubblici Territoriali - Nuvec - Agenzia per la Coesione Territoriale  
**Napoli 8 Maggio 2019**

## Il Sistema Conti Pubblici Territoriali

Nel 1993 l'**Osservatorio delle Politiche Regionali** (OPR), con propria Delibera 8/1994, approvò il progetto "Conti Pubblici Territoriali", finalizzato sia ad ottemperare all'obbligo previsto dai Regolamenti comunitari in tema di **Addizionalità**, sia a dotarsi di uno strumento per la **misurazione ed il monitoraggio degli effetti territoriali** delle politiche essenziale per interpretare le tendenze in atto, per correggere gli interventi e rivedere gli obiettivi programmatici.

Già all'inizio il progetto CPT partiva con **obiettivi specifici**, tra i quali:

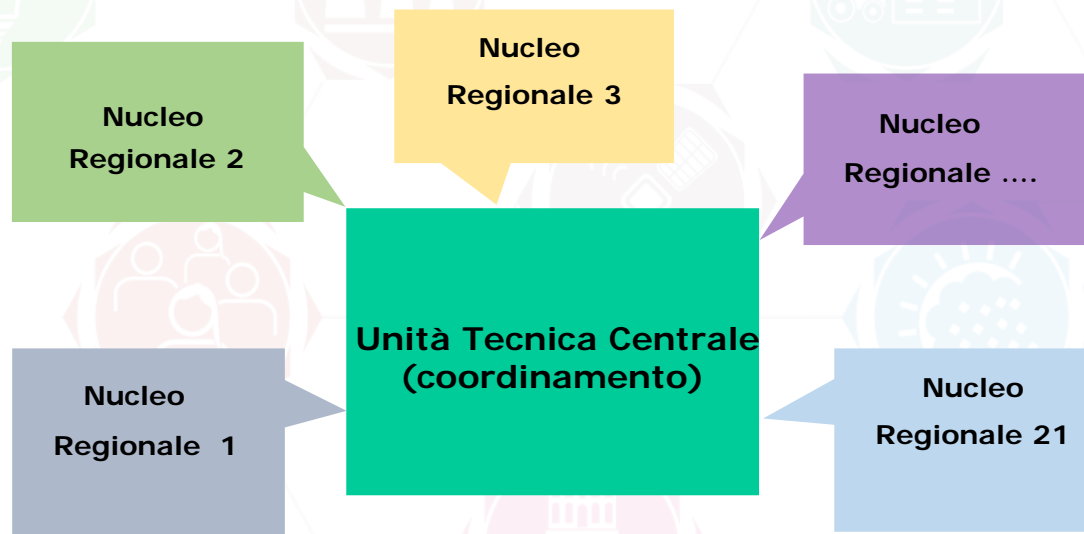
- **superare la visione restrittiva di operatore pubblico** fino ad ampliarlo a comprendere il **Settore Pubblico Allargato**;
- utilizzare una rilevazione totalmente **bottom up**, procedendo alla **ricostruzione effettiva** dei flussi finanziari a partire dai documenti contabili pubblici;
- **monitorare il complesso** e mutevole universo dei soggetti, nazionali e locali, a cui la PA delegava la gestione di pubblici servizi.



*Agenzia per la  
Coesione Territoriale*

SISTEMA  
**CPT**  
CONTI PUBBLICI TERRITORIALI

## L'organizzazione del Sistema CPT: una rete fortemente finalizzata e operativa



Patrimonio informativo **comune e condiviso** per poter:

- **Rilevare direttamente** le informazioni finanziarie relative agli Enti di competenza;
- **Condividere i metodi** per le elaborazioni e le rilevazioni;
- **Supportare** le scelte di policy nazionale e locale;
- **Effettuare analisi economiche** dei fenomeni territoriali;
- **Effettuare analisi settoriali** della spesa pubblica;



Agencia per la  
Coesione Territoriale

SISTEMA  
**CPT**  
CONTI PUBBLICI TERRITORIALI

# Il confronto con le altre banche dati sulle imprese pubbliche

Dal 2011 vi è stata una crescente attenzione del legislatore verso questo comparto, favorendo l'avvio di una molteplicità di rilevazioni informative da parte di soggetti istituzionali. I risultati, però, non sempre sono facilmente confrontabili.

## Le rilevazioni delle partecipate (al 31-12-2016)

	CPT	Patrimonio PA (MEF - Corte dei Conti)	ISTAT
Numero partecipate	5.845	8.893	9.867
Obiettivi della banca dati	Misurazione dei flussi finanziari per il complesso delle entrate e delle spese dei soggetti del Settore Pubblico Allargato nelle singole regioni a supporto di analisi e decisioni di politica economica	Strumento conoscitivo per la verifica dell'attuazione della normativa in materia di società a partecipazione pubblica e a supporto di analisi e decisioni di politica economica	Individuare le diverse modalità con cui si manifesta un legame tra un'unità giuridica partecipata e un'Amministrazione Pubblica
Natura della banca dati	Statistica	Amministrativa/Vigilanza	Amministrativa/Statistica
Universo di riferimento	PA in senso stretto (Amm. Centrale, Regionale, Locale)	Soggetti della lista S13 + Amministrazioni individuate nel D.Lgs. 165/2001	Lista S13 + Altri Enti della PA
Criteri di inclusione e livello di partecipazione pubblica	Partecipazione diretta (I Livello)	Partecipazione diretta e indiretta (I e II Livello)	Partecipazione diretta e indiretta (Tutti i Livelli)
Quota di partecipazione pubblica diretta	30%	1%	1% (controllo >51%)
Settore di intervento	Settorializzazione CPT coerente con Cofog e Missioni del Piano dei conti	Codice Ateco	Codice Ateco
Rilevazione della dimensione delle imprese e del numero di addetti	La dimensione è desumibile dal totale dei flussi finanziari. Al momento non è rilevato il numero di addetti ma solo la spesa per il personale	Sì	Sì
Rilevazione dei Flussi Finanziari	Sì (serie completa 2000-2015)	Alcune voci di bilancio (valore della produzione, costo della produzione, costo del personale, risultato di esercizio), al numero degli addetti e all'eventuale affidamento di servizi da parte dell'Amministrazione Pubblica	No



## Perché risultati così diversi?

- **Finalità:** puramente di controllo (Corte dei Conti), di orientamento delle decisioni di politica economica (MEF), di misurazione del peso del fenomeno sull'economia (ISTAT), di misurazione dei flussi finanziari (CPT).
- **Natura:** amministrativa/vigilanza (Corte dei Conti e MEF), amministrativa/statistica (Istat), statistica (CPT).
- **Universo di riferimento:** organismi partecipati da Regioni, Province e Comuni (Corte dei Conti); tutte le partecipazioni dei soggetti della Pubblica Amministrazione (MEF) o dell'intero Settore Pubblico Allargato (CPT).
- **Tipologia dell'indagine:** coinvolgimento dei 'Padri' (MEF e Corte dei Conti), informazioni su entrambi i fronti 'Padri/Figli' (CPT e ISTAT).

## Diversi Criteri di inclusione:

- **I CPT includono tutti i soggetti che forniscono servizi per conto della PA con quota almeno del 30% e fino al primo livello.**
- Il MEF osserva tutte le partecipazioni (dirette e indirette) in società o enti, riconducibili a qualsiasi forma giuridica e fino al secondo livello;
- l'Istat considera tutte le quote di partecipazione, stimando la partecipazione attraverso l'utilizzo di diverse fonti informative (Consob, MEF, Registro imprese, bilanci).



*Agencia per la  
Coesione Territoriale*

SISTEMA  
**CPT**  
CONTI PUBBLICI TERRITORIALI

## Tipologia delle informazioni rilevate

- Anagrafica, Amministrazione di riferimento, localizzazione, forma giuridica e percentuale di partecipazione in tutte le banche dati considerate.
- Settore di intervento rilevato in tutte le banche dati considerate.
- **Flussi finanziari e relative aggregazioni territoriali complete e confrontabili con gli enti PA vengono rilevate solo da CPT.** Alcuni indicatori finanziari da Corte dei Conti. MEF rileva, invece, senza alcuna aggregazione territoriale, solo alcuni dati economico-finanziari di sintesi. L'Istat non acquisisce alcuna informazione in merito.



*Agenzia per la  
Coesione Territoriale*

SISTEMA  
**CPT**  
CONTI PUBBLICI TERRITORIALI

## Quanto pesano le IPL sulla spesa del SPA?

Gli obiettivi di **razionalizzazione del comparto** non possono prescindere da una valutazione del peso delle Imprese Pubbliche Locali sul totale della Spesa Pubblica.

SPA - SPESA TOTALE DELLE IPL SUL SPA (anno 2016; valori percentuali)



Fonte: Sistema Conti Pubblici Territoriali

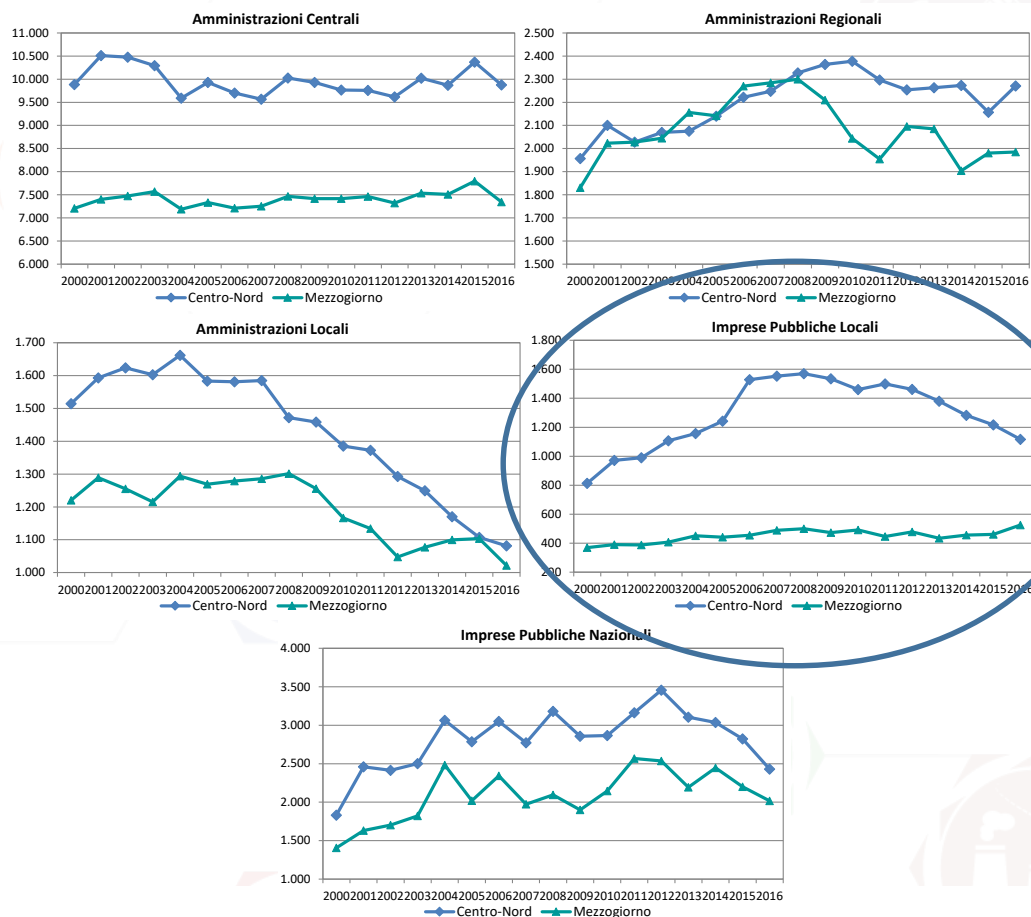


Agenzia per la  
Coesione Territoriale

SISTEMA  
CPT  
CONTI PUBBLICI TERRITORIALI

# La spesa pubblica totale: chi ha speso nel 2016

SPA - SPESA TOTALE NETTA DEI DIVERSI SOGGETTI (euro pro capite costanti 2010)



- Le **AC** riducono la spesa complessivamente di oltre il 5 per cento, con una incidenza maggiore nel Mezzogiorno in cui la spesa si riattesta a livelli inferiori a quelli del 2014.
- Le **AL** meridionali subiscono una battuta d'arresto registrando il valore più basso del periodo.
- Le **AR** mantengono livelli quasi costanti nel Sud (+0,1) e crescono nel Centro-Nord (+1,7) riallineandosi al 2012-2014.
- Le **IPN** registrano un deciso calo in entrambe le aree (imputabile ai settori energetico e industriale).
- Le **IPL** del Sud aumentano del 11,5% diversamente dal Centro-Nord in cui si riduce la spesa del 8,1%

Fonte: Sistema Conti Pubblici Territoriali



Agencia per la  
Coesione Territoriale

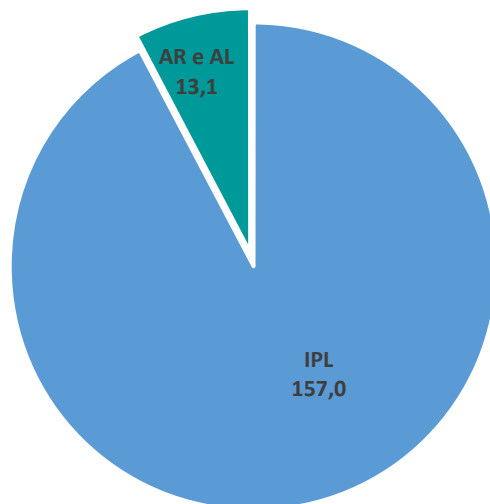
SISTEMA  
**CPT**  
CONTI PUBBLICI TERRITORIALI



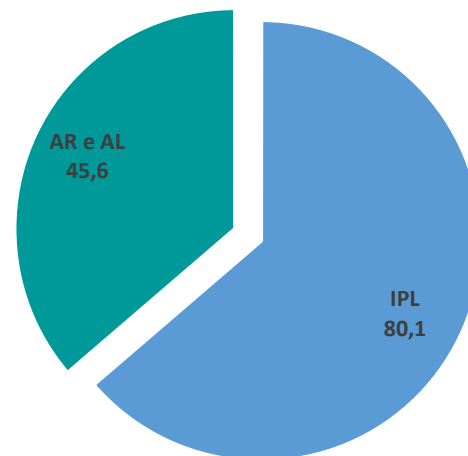
## Diverse scelte di policy per la gestione dei servizi

SPA - SPESA NEL SETTORE CICLO INTEGRATO DELL'ACQUA DI IPL, AR E AL (anno 2016; euro pro capite costanti 2010)

Centro-Nord



Mezzogiorno



Fonte: Sistema Conti Pubblici Territoriali

La distribuzione della spesa tra IPL da un lato e AR e AL dall'altro mostra come nelle due aree del Paese gli enti della PA si siano organizzati in maniera differente nella gestione del servizio. Mentre, infatti, nel Centro-Nord la spesa del settore è in capo alla PA in maniera residuale, nel Mezzogiorno risulta decisamente più alta palesando una diversa scelta gestionale.



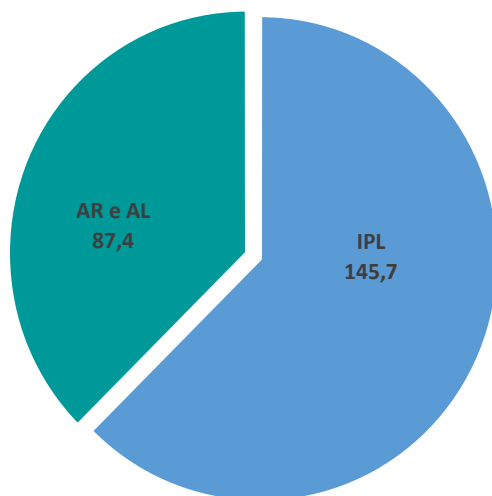
Agencia per la  
Coesione Territoriale

SISTEMA  
**CPT**  
CONTI PUBBLICI TERRITORIALI

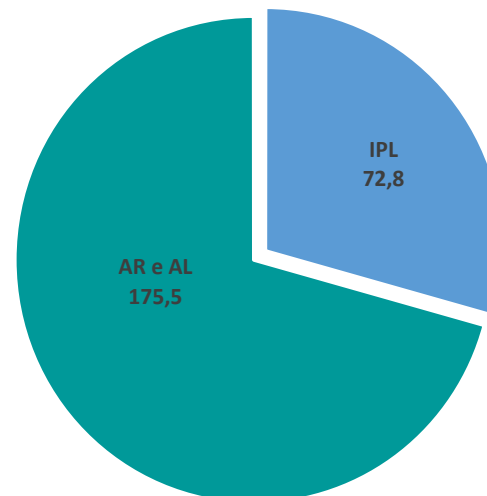
## Diverse scelte di policy per la gestione dei servizi

SPA - SPESA NEL SETTORE AMBIENTE E GESTIONE DEL TERRITORIO DI IPL, AR E AL (anno 2016; euro pro capite costanti 2010)

Centro-Nord



Mezzogiorno



Fonte: Sistema Conti Pubblici Territoriali

La differenza è ancora più evidente nel caso del settore Ambiente e gestione del territorio, in cui è ricompresa anche la gestione dei rifiuti: la spesa gestita dalle IPL del Mezzogiorno è del tutto minoritaria.

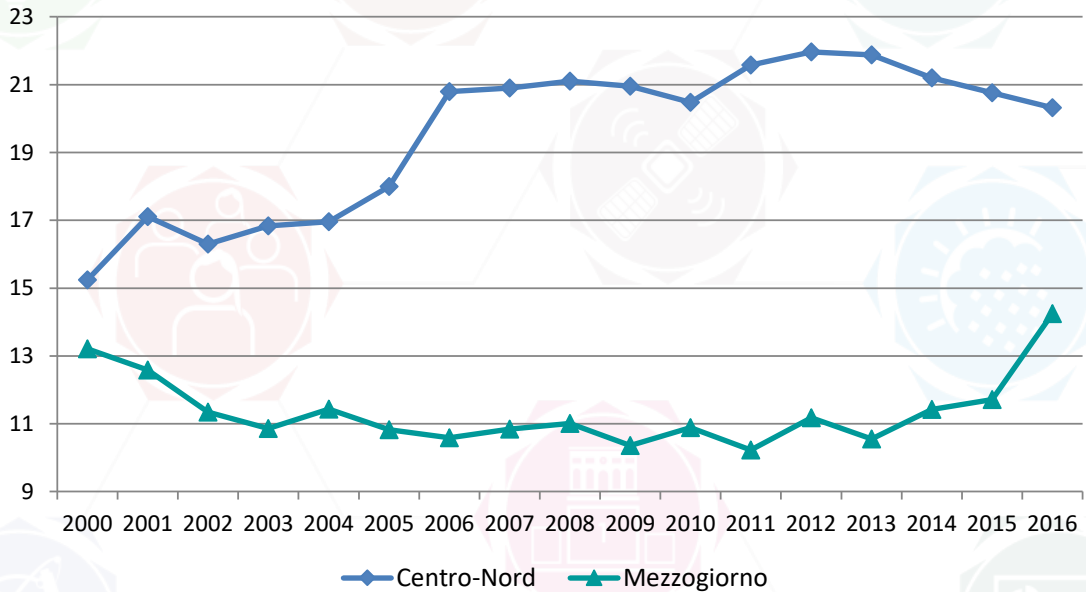


Agencia per la  
Coesione Territoriale

SISTEMA  
**CPT**  
CONTI PUBBLICI TERRITORIALI

# La dimensione delle Imprese pubbliche locali...

SPA - ANDAMENTO DELLA DIMENSIONE MEDIA DELLE IPL PER MACRO AREA (milioni di euro costanti 2010 per azienda)

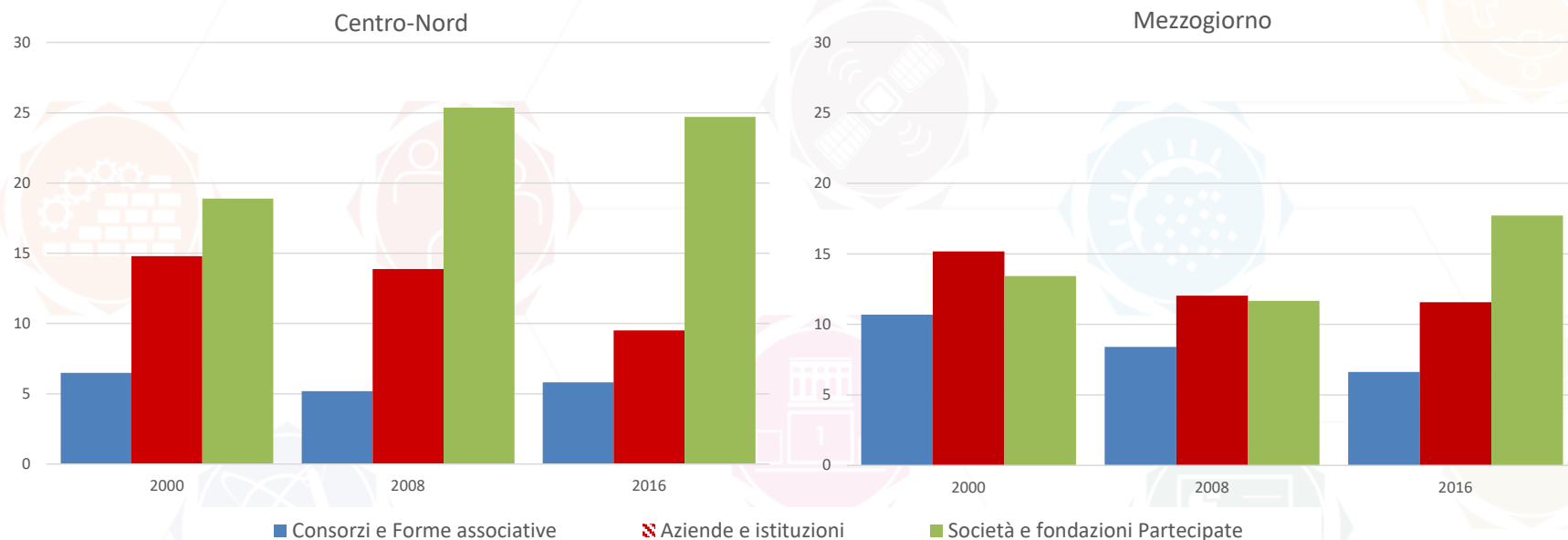


Fonte: Sistema Conti Pubblici Territoriali

Elementi importanti per il monitoraggio del comparto sono il numero di IPL e la spesa erogata. Il rapporto tra la spesa e il numero costituisce un indice della dimensione media da cui è evidente il forte divario esistente: nel Centro-Nord si ha non solo la presenza di un **maggior numero** di IPL (2.650 nella media 2000-2016, contro le 905 del Mezzogiorno), ma anche di imprese di **maggiore dimensione** (19,6 milioni per azienda, verso 11,4) palesando ancora una volta come le amministrazioni locali abbiano scelto strade diverse per perseguire gli obiettivi di efficacia ed efficienza nella fornitura dei servizi pubblici, ricorrendo in misura eterogenea agli strumenti di gestione messi a disposizione dalla normativa nazionale.

## ...La dimensione delle Imprese pubbliche locali...

SPA - DIMENSIONE MEDIA DELLE IPL PER CATEGORIA E MACRO AREA (anni 2000, 2008 e 2016; milioni di euro costanti 2010 per azienda)



Fonte: Sistema Conti Pubblici Territoriali

Tale risultato è da attribuirsi alla presenza nelle regioni centro-settentrionali di un **gran numero di Società**, spesso **multiutility**, molte delle quali di **grandi dimensioni**, come ad esempio: A2A in Lombardia, Dolomiti Energia nella Provincia Autonoma di Trento, Acea nel Lazio, Hera attiva in Emilia Romagna, Friuli Venezia Giulia e Veneto, Iren che opera in Emilia Romagna, Piemonte e Liguria.

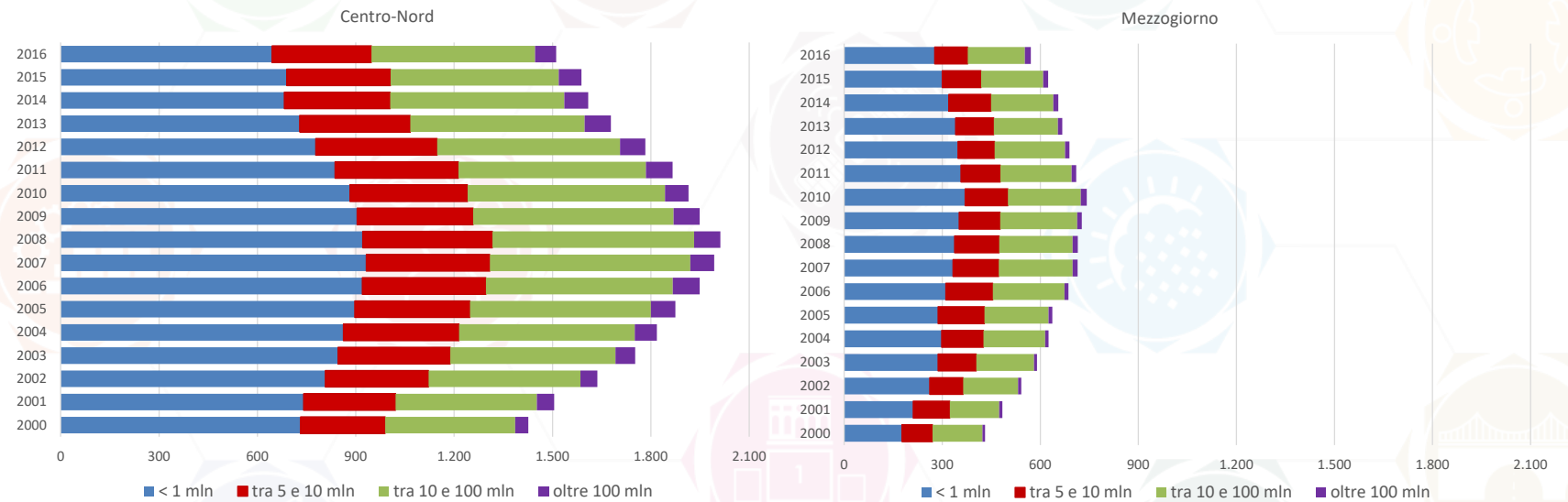


Agenzia per la  
Coesione Territoriale

SISTEMA  
**CPT**  
CONTI PUBBLICI TERRITORIALI

# ...La dimensione delle Imprese pubbliche locali...

SPA - DISTRIBUZIONE DELLE IPL PER CLASSE DIMENSIONALE E PER MACRO AREA (anni 2000-2016; numero)



Fonte: Sistema Conti Pubblici Territoriali

Una diversa rappresentazione della dimensione delle IPL è data dalla suddivisione in **classi dimensionali** sulla base del totale delle spese, che evidenzia come l'universo delle IPL sia costituito da un gran numero di soggetti di piccole dimensioni: mediamente un terzo delle imprese rilevate non supera il milione di euro annui, mentre un altro terzo si colloca tra uno e cinque milioni. All'estremo opposto solo 82 aziende superano i 100 milioni di euro. Questa struttura si conferma sostanzialmente negli anni, ma è molto variabile a livello territoriale. Si vede infatti che, nel 2016, 64 delle 82 grandi aziende italiane sono collocate nel Centro-Nord e solo 18 al Sud.

# Una stima dei saldi finanziari delle IPL...

SPA - DISTRIBUZIONE DELLE IPL PER CATEGORIA, SALDO FINANZIARIO E MACRO AREA (anno 2016; numero)

Categoria Ente	Saldo finanziario	Centro-Nord	Mezzogiorno	Totale
Consorzi e Forme associative	Saldo finanziario negativo elevato	53	57	110
	<i>di cui presente almeno in 3 degli ultimi 5 anni</i>	16	24	40
	<i>di cui presente almeno in 9 degli ultimi 17 anni</i>	4	14	18
	Saldo finanziario negativo modesto	68	16	84
	Saldo finanziario positivo modesto	81	48	129
	Saldo finanziario positivo elevato	134	72	206
<b>Consorzi e Forme associative Totale</b>		<b>336</b>	<b>193</b>	<b>529</b>
Aziende e istituzioni	Saldo finanziario negativo elevato	27	31	58
	<i>di cui presente almeno in 3 degli ultimi 5 anni</i>	13	19	32
	<i>di cui presente almeno in 9 degli ultimi 17 anni</i>	5	11	16
	Saldo finanziario negativo modesto	50	17	67
	Saldo finanziario positivo modesto	97	23	120
	Saldo finanziario positivo elevato	82	47	129
<b>Aziende e istituzioni Totale</b>		<b>256</b>	<b>118</b>	<b>374</b>
Società e fondazioni Partecipate	Saldo finanziario negativo elevato	325	142	467
	<i>di cui presente almeno in 3 degli ultimi 5 anni</i>	137	90	227
	<i>di cui presente almeno in 9 degli ultimi 17 anni</i>	69	46	115
	Saldo finanziario negativo modesto	222	89	311
	Saldo finanziario positivo modesto	523	106	629
	Saldo finanziario positivo elevato	674	179	853
<b>Società e fondazioni Partecipate Totale</b>		<b>1.744</b>	<b>516</b>	<b>2.260</b>
<b>Totale</b>		<b>2.336</b>	<b>827</b>	<b>3.163</b>

Fonte: Sistema Conti Pubblici Territoriali

Un indicatore utile per testare le **performance delle IPL** e **monitorare** gli effetti della normativa è la presenza o meno di **saldi finanziari** negativi, soprattutto se questi sono protratti nel tempo e risultano ingenti rispetto alla capacità di entrata. L'indicatore, calcolato come numero di imprese che presentano un saldo finanziario positivo o negativo (entrate meno spese), è stato differenziato sulla base dell'**entità del saldo** stesso (elevato o modesto) ed è stato analizzato il **perdurare o meno dello squilibrio**.



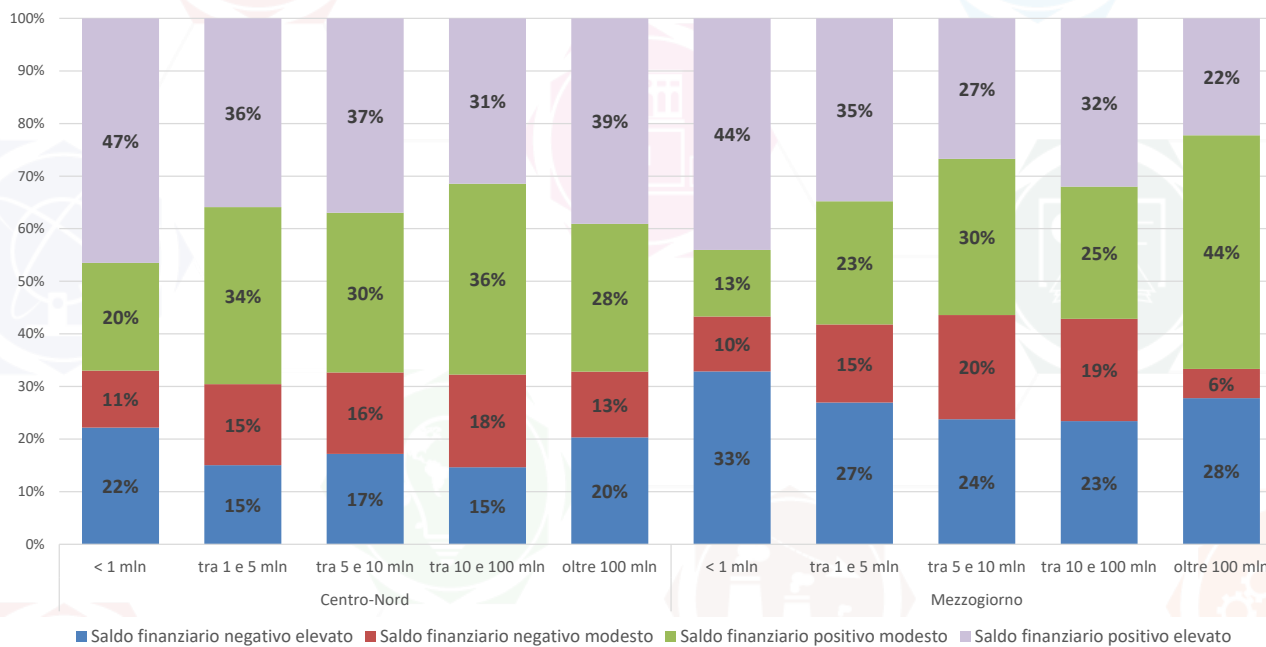
Agencia per la  
Coesione Territoriale

SISTEMA  
**CPT**  
CONTI PUBBLICI TERRITORIALI

## ...Una stima dei saldi finanziari delle IPL

Distinguendo tra le varie classi dimensionali, fatto cento il numero di imprese di una data dimensione, nel Centro-Nord la percentuale maggiore di **saldi finanziari negativi** la registrano le **imprese più piccole** (22%) e **quelle più grandi** (20%). Anche nel Sud la percentuale maggiore di saldi negativi si ha nelle IPL con una spesa minore a 1 mln (33%) e in quelle sopra i 100 mln (28%). Da non trascurare che il 47% delle piccole imprese del Centro-Nord e il 44% di quelle del Sud ha un **surplus elevato** e che tali quote sono le più alte in tutte le classi.

SPA - RISULTATO FINANZIARIO DELLE IPL PER CLASSE DIMENSIONALE DI SPESA (anno 2016; % su numero di IPL della classe)



Fonte: Sistema Conti Pubblici Territoriali

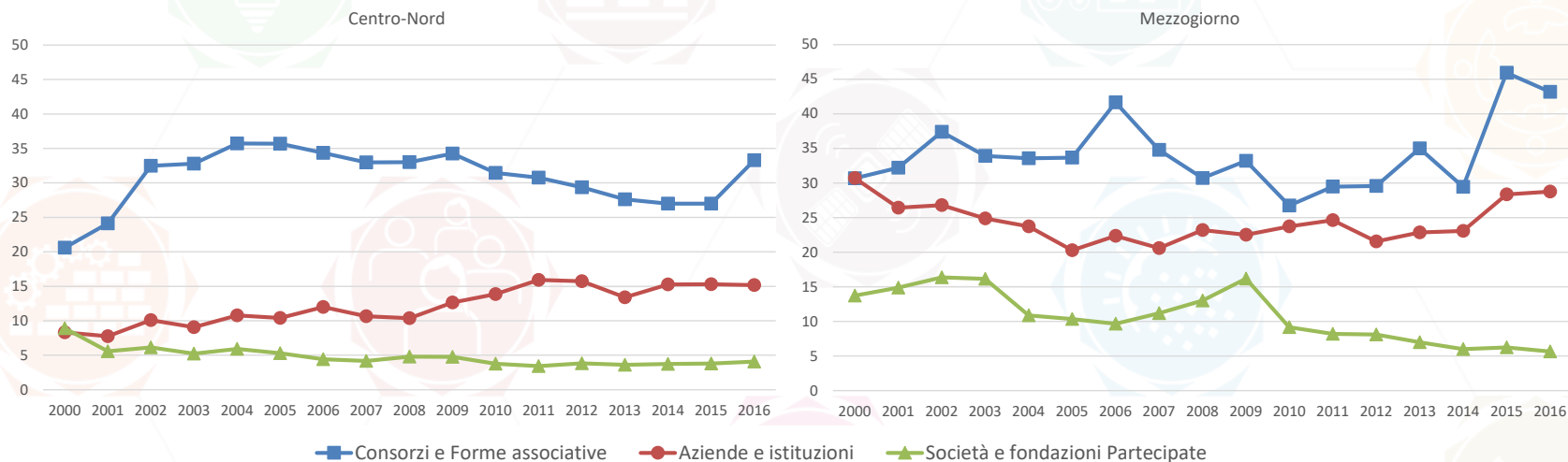


Agenzia per la  
Coesione Territoriale

SISTEMA  
CPT  
CONTI PUBBLICI TERRITORIALI

# La dipendenza dalla PA

## SPA - DISTRIBUZIONE DELLA DIPENDENZA DELLE IPL DALLA PA PER CATEGORIA (anni 2000-2016; valori percentuali)



Fonte: Sistema Conti Pubblici Territoriali

Altro indicatore significativo è costituito dall'**indice di dipendenza finanziaria** che misura, in termini percentuali, quanto della spesa delle IPL sia finanziata da trasferimenti della PA. In entrambe le aree, le **Società** e fondazioni partecipate sono quelle che presentano una maggiore tendenza all'**autofinanziamento**, che sono andate aumentando nel tempo e che, a partire dal 2014, mostrano un indice simile nei due comparti territoriali, pari a circa il 5%. **Performance opposta** si evidenzia per **Consorzi** e forme associative. Nel Centro-Nord, in particolare, si evidenzia una forte accelerazione nell'ultimo anno, dopo una progressiva riduzione iniziata nel 2004, a causa dei maggiori interventi da parte della PA nel sostegno, tra l'altro, dei Consorzi di Bonifica e delle Autorità d'Ambito Territoriale. Nel Sud, invece, l'andamento dell'indice risulta maggiormente variegato e registra un apice nel 2015, anno in cui i Consorzi regionali e quelli di Bonifica vedono affluire nei loro bilanci ingenti risorse pubbliche.



Agenzia per la  
Coesione Territoriale

SISTEMA  
**CPT**  
CONTI PUBBLICI TERRITORIALI



**GRAZIE**

Sistema Conti Pubblici Territoriali

Sito web: [www.agenziacoessione.gov.it/it/cpt](http://www.agenziacoessione.gov.it/it/cpt)

Mail: [contipubbliciterritoriali@agenziacoessione.gov.it](mailto:contipubbliciterritoriali@agenziacoessione.gov.it)



*Agenzia per la  
Coesione Territoriale*

SISTEMA  
**CPT**  
CONTI PUBBLICI TERRITORIALI



*Agenzia per la  
Coesione Territoriale*



SISTEMA  
**CPT**  
CONTI PUBBLICI TERRITORIALI



*Agenzia per la  
Coesione Territoriale*



SISTEMA  
**CPT**  
CONTI PUBBLICI TERRITORIALI