



Agenzia per la Coesione Territoriale

I Contratti Istituzionali di sviluppo sulle direttrici ferroviarie
Delibera CIPE n. 62/2011

Contratto Istituzionale di Sviluppo per la realizzazione della
direttrice ferroviaria Salerno-Reggio Calabria

Relazione Annuale del Responsabile Unico del Contratto sullo stato
di attuazione del Contratto
(articolo 8, comma 2, lett. j)

Anno 2015



INDICE

1.	Inquadramento normativo	3
2.	Strumenti di governance	4
3.	Obiettivi della relazione annuale	5
4.	Il ruolo del Responsabile Unico del Contratto	6
5.	Il Commissario nominato ai sensi del D.L. n. 133/2014 (L. n.164/2014)	7
6.	I Contratti Istituzionali di Sviluppo a confronto	8
7.	Contratto Istituzionale di Sviluppo per la realizzazione della direttrice ferroviaria "Salerno - Reggio Calabria"	11
	7.1 Fonti Finanziarie	13
	7.2 Stato di avanzamento del CIS	15
8.	Considerazioni conclusive	19
	Allegato 1 – Stato di avanzamento dei singoli interventi	20
	ID 623 - Interventi di adeguamento tecnologico ed infrastrutturale per l'incremento delle prestazioni e dell'affidabilità della Battipaglia - Reggio Calabria	21
	ID 714 - Potenziamento tratta Metaponto - Sibari - Bivio Sant'Antonello: fase prioritaria.....	23
	ID 829 - Velocizzazione principali linee (upgrading)	25
	ID 830 - Velocizzazione principali linee (upgrading interventi accessori)	26
	ID 975 – Collegamento Lamezia - Catanzaro dorsale ionica: Studio di Fattibilità e realizzazione I° lotto funzionale (elettrificazione).....	27
	Allegato 2 – Cronoprogrammi degli interventi al 31/12/2015	29



1. Inquadramento normativo

Il Contratto Istituzionale di Sviluppo (di seguito CIS) è uno strumento di programmazione negoziata, introdotto dalla Delibera CIPE n. 1 dell'11 gennaio 2011, art. 5 “Attuazione rafforzata: il Contratto Istituzionale di Sviluppo” e, successivamente, regolamentato a livello legislativo dal Decreto Legislativo n. 88 del 31 maggio 2011, art. 6, nel quale è previsto che il Ministro delegato stipuli, d'intesa con il Ministro dell'Economia e delle Finanze e con gli altri eventuali Ministri interessati, nonché con le Regioni e le Amministrazioni competenti, un “contratto istituzionale di sviluppo”, quale strumento di attuazione della programmazione del Fondo Sviluppo e Coesione (FSC, già Fondo per le Aree Sottoutilizzate) allo scopo di imprimere un'accelerazione ai processi di realizzazione di grandi infrastrutture di rilievo strategico nazionale così finanziate, anche in concorso con altre fonti finanziarie, senza nel contempo sacrificare le imprescindibili esigenze di controllo, verifica e trasparenza che devono sovrintendere alla spesa pubblica.

Nel perseguimento di tali scopi, il CIS contiene dunque: l'individuazione puntuale e specifica degli interventi in cui è articolato l'investimento complessivo e la relativa tempistica (ivi inclusa quella delle singole fasi endo-procedimentali autorizzative), assumendo il rispetto dei cronoprogrammi quale elemento essenziale; i fabbisogni e risultati attesi; gli elementi di sostenibilità finanziaria, economica e gestionale dell'intera opera; l'indicazione dei reciproci impegni e responsabilità; un correlato sistema sanzionatorio, per i casi di inadempimenti e fatti imputabili, e la possibilità di attivazione di poteri sostitutivi; adeguati criteri di monitoraggio, valutazione e verifica.

Ad oggi, sono stati stipulati 3 Contratti istituzionali di sviluppo per le direttrici ferroviarie, previsti dalla Delibera CIPE n. 62 del 3 agosto 2011:

1. Direttrice ferroviaria Napoli-Bari-Lecce-Taranto (sottoscritto in data 2 agosto 2012);
2. Direttrice ferroviaria Salerno-Reggio Calabria (sottoscritto in data 18 dicembre 2012);
3. Direttrice ferroviaria Messina-Catania-Palermo (sottoscritto in data 28 febbraio 2013).

Ogni CIS si compone dell'Intesa, con la quale le Parti sottoscrittrici si obbligano ad adempiere tutti gli obblighi previsti nel Contratto e a partecipare ai relativi organismi di governance, e del Contratto vero e proprio (articolato e allegati tecnici).

Nell'esperienza sin qui fatta, ciascuna Intesa che ha preceduto ciascun CIS è stata sottoscritta dal Ministro delegato per la Coesione Territoriale (che sovrintende alle attività di coordinamento e vigilanza sul complessivo processo di attuazione del Contratto) e dai Ministri dell'Economia e Finanze, delle Infrastrutture e dei Trasporti, dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, dei Beni e delle Attività Culturali; mentre i CIS in senso stretto (articolato e allegati tecnici) sono stati firmati da: Ministro delegato per la Coesione Territoriale, Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti, Presidenti di Regione di volta in volta interessati, da un lato, e i concessionari nazionali Ferrovie dello Stato S.p.A. e Rete Ferroviaria Italiana S.p.A., dall'altro.



2. Strumenti di governance

Il D.Lgs. 31 maggio 2011, n.88 demanda, ai sensi dell'art.6, comma 5 del medesimo, il coordinamento e la vigilanza sull'attuazione dei contratti al Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica, compiti che, alla luce delle disposizioni normative più recenti sono ora di competenza dell'Agenzia per la Coesione Territoriale (istituita dal D.L. 31 agosto 2013, n.101, convertito dalla legge 30 ottobre 2013, n.125) nell'ambito della quale si riconduce anche il ruolo del Responsabile Unico del Contratto (RUC).

Al RUC sono conferiti compiti di coordinamento, vigilanza e verifica sul complessivo processo di attuazione del medesimo CIS, nonché poteri di impulso e accertamento di responsabilità, con conseguente potere di iniziativa per l'irrogazione di eventuali sanzioni ovvero l'attivazione di procedimenti propedeutici all'esercizio di poteri sostitutivi.

Ciascuna delle Amministrazioni centrali e regionali coinvolte e gli stessi concessionari nominano, altresì, un Referente Unico di Parte (RUP), con il compito di assicurare il coordinamento interno alle rispettive organizzazioni, al fine di garantire il rispetto dei cronoprogrammi di competenza, relazionandosi all'uopo con i responsabili di procedimento.

Il RUC ed i RUP, insieme con i responsabili regionali della programmazione unitaria ed il Responsabile del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del Contratto di Programma RFI, compongono il Comitato di Attuazione e Sorveglianza (CAS), che si riunisce ordinariamente due volte l'anno e, in via straordinaria, ogni qualvolta il RUC lo ritenga necessario, al fine di: verificare l'andamento dei rispettivi CIS; intervenire per superare le criticità; proporre all'Autorità Politica delegata per la Coesione Territoriale e, quindi, al Comitato di Coordinamento, eventuali iniziative di adeguamento finanziario, realizzativo e temporale degli interventi.

Il Comitato di Coordinamento, composto dai sottoscrittori del CIS e dell'Intesa, si riunisce di norma ogni due anni e, quando necessario, anche in via straordinaria.

Completano il quadro della "governance" del CIS:

- l'UVER (Unità di Verifica degli Investimenti Pubblici), ora NUVEC (Nucleo di Verifica e Controllo) dell'Agenzia per la Coesione Territoriale, che esegue verifiche semestrali sullo stato di attuazione degli interventi inseriti nei CIS e, nella qualità di autorità di audit, verifiche sulla regolarità della spesa; il NUVEC redige annualmente un rapporto sull'attività svolta (Rapporto annuale di verifica) ad uso del RUC;
- l'UVAL (Unità di Valutazione degli Investimenti Pubblici), ora NUVAP (Nucleo di Valutazione degli Investimenti Pubblici) del Dipartimento per le politiche di coesione, responsabile delle valutazioni di efficienza dell'investimento.



3. Obiettivi della relazione annuale

L'articolo 8, comma 2, lett. j), del Contratto prevede che il RUC predisponga per l'Autorità Politica delegata, per la successiva presentazione al CIPE, previa approvazione dei rispettivi Comitati di Attuazione e Sorveglianza, una relazione annuale sullo stato di attuazione del CIS, evidenziando i risultati, gli eventuali ritardi e le inadempienze a carico delle Parti.

In esecuzione di tale adempimento, la presente relazione relativa all'anno 2015 (la terza per il CIS in oggetto) è articolata nelle seguenti sezioni:

- introduzione sulla governance del CIS e sui recenti cambiamenti normativi;
- presentazione generale del CIS e dello stato dell'arte al 31/12/2015 con riferimento alle fonti finanziarie, all'avanzamento della spesa e alle eventuali rimodulazioni del piano economico, con un confronto rispetto a quanto realizzato alla stipula del contratto e nell'anno precedente (2014);
- stato di avanzamento dei singoli interventi.

Le fonti utilizzate sono le seguenti:

- dati di monitoraggio, provenienti dalla banca dati¹ del Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione economica ora Agenzia per la Coesione Territoriale, alla data del 31 dicembre 2015;
- corrispondenza intercorsa tra il RUC, il soggetto attuatore RFI e i RUP delle singole Amministrazioni pubbliche;
- risultanze delle riunioni tecniche e dei Comitati di Attuazione e Sorveglianza;
- rapporti di verifica del Nucleo di Verifica e Controllo (NUVEC) dell'Agenzia per la Coesione Territoriale.

Per i CIS Napoli – Bari - Lecce/Taranto e Messina - Catania - Palermo, tali fonti sono integrate con le informazioni raccolte sul territorio e attraverso le interlocuzioni con le varie istituzioni a livello locale e centrale dai Referenti per le Relazioni Socio-Istituzionali (RRI) di Invitalia S.p.A., società in *house* incaricata² dal RUC delle attività di assistenza tecnica su tutti i CIS finora sottoscritti.

La presente relazione sarà sottoposta per la relativa approvazione al Comitato di Attuazione e Sorveglianza, come previsto dall'art. 7 comma 4 lett. e).

¹ Sistema Gestione Progetti (SGP).

² Convenzione DPS – Invitalia del 3 agosto 2012, registrata alla Corte dei Conti l'11 gennaio 2013, a valere sulle risorse FSC dedicate ex Delibera CIPE n. 62/2011.



4. Il ruolo del Responsabile Unico del Contratto

Il coordinamento dei Contratti Istituzionali di Sviluppo, come stabilito all'articolo 8, comma 1, spetta al Responsabile Unico del Contratto (RUC), individuato nella persona del Direttore pro tempore della Direzione Generale per la Politica Regionale Unitaria del Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione economica, ora Agenzia per la Coesione Territoriale³. Le competenze sono:

- coordinare il processo complessivo di attuazione del contratto;
- acquisire dai Referenti Unici delle Parti informazioni utili all'attuazione del CIS;
- assumere specifiche iniziative in caso di ritardi e inadempienze;
- sottoporre ai Comitati di Attuazione e Sorveglianza eventuali rimodulazioni delle soluzioni progettuali e/o dei finanziamenti;
- attivare strumenti e iniziative utili a garantire la pubblicità e l'accesso alle informazioni connesse al programma di interventi.

Nell'ambito della sua attività, il RUC opera a stretto contatto con il soggetto attuatore, nonché con le istituzioni centrali e locali di volta in volta coinvolte, assicurando e promuovendo un costante confronto per il tramite delle proprie strutture.

Il coordinamento del rapporto tra il territorio e i soggetti istituzionali è demandato ad una specifica professionalità, operativa sui CIS Napoli – Bari - Lecce/Taranto e Messina – Catania - Palermo, individuata nell'ambito dell'attività di assistenza tecnica prestata da Invitalia S.p.A. al RUC, quale Referente delle Relazioni Socio-Istituzionali (RRI).

In merito alle azioni di comunicazione, definite nei Piani della Comunicazione e già approvate dai Comitati di Attuazione e Sorveglianza, è stato attivato, a partire dal mese di maggio 2014, il "Portale OpereCis", realizzato e gestito da Invitalia S.p.A. nell'ambito dell'attività di assistenza tecnica sopra citate.

Il Portale presenta aggiornamenti costanti sullo stato di attuazione dei CIS e di ogni singolo intervento, con l'obiettivo di consentire ai cittadini di informarsi e di approfondire le tematiche relative alla realizzazione delle opere ferroviarie e stradali in termini di avanzamento progettuale e di qualità della spesa sostenuta. All'interno del Portale sono contenute infatti informazioni sulle tempistiche e sui costi degli interventi, unitamente ad aggiornamenti costanti delle news provenienti dal territorio, dalla rassegna stampa dei principali quotidiani nazionali e locali. Tutto ciò è parte integrante di un sistema volto alla massima trasparenza e alla partecipazione collettiva nei processi di realizzazione di tali opere, connotate da un elevato livello di strategicità. In sinergia con le altre istituzioni partecipanti al CIS, si opererà un percorso finalizzato a consentire la condivisione e a rendere vicendevolmente fruibili le informazioni relative alla realizzazione di tali opere presenti sui rispettivi portali web.

³ Nel CAS del 21/07/2015, il Direttore Agenzia Coesione Territoriale, la Dott.ssa Agrò, relativamente al Punto 1 dell'ordine del giorno "Ridefinizione della titolarità della funzione di Responsabile Unico del Contratto (RUC)", comunica al Comitato la ratifica del cambio della titolarità della funzione del Responsabile Unico del Contratto (RUC), che rientra nella competenza dell'Agenzia per la Coesione Territoriale - istituita ai sensi dell'art. 10 comma 1 del Decreto Legge 31/08/2013 n. 101, convertito dalla Legge 30/10/2013 n. 25, ricevendo le consegne dal RUC uscente, Cons. Vincenzo Donato ex Direttore della DGPRUN.



5. Il Commissario nominato ai sensi del D.L. n. 133/2014 (L. n.164/2014)

In base al Decreto Legge n. 133 del 12 settembre 2014 (art. 1, c. 1), cosiddetto "Sblocca Italia", poi convertito in legge n.164 dell'11 novembre 2014 (art. 1, c. 1), l'Amministratore Delegato di Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A., è stato nominato Commissario per la realizzazione di alcune delle opere relative alle tratte ferroviarie Napoli - Bari e Palermo - Catania - Messina, per la durata di 2 anni, incarico eventualmente rinnovabile con Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze.

Successivamente con la Legge n. 21 del 26 febbraio 2016 (art. 7, c. 9-bis) di conversione con modificazioni del Decreto Legge n. 210 del 30 dicembre 2015, è stato prorogato al 30 settembre 2017 il termine di cui all'art. 1, c. 1, primo periodo del citato D.L.133/2014 convertito in L. 164/2014, nonché sono state sostituite le parole "Ferrovie dello Stato S.p.A." con le parole "Rete Ferroviaria Italiana S.p.A." con conseguente subentro nelle carica di Commissario per la realizzazione delle opere relative agli assi ferroviari Napoli-Bari e Palermo-Catania-Messina dell'Amministratore Delegato di Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.

Il Commissario, operando nei limiti delle risorse disponibili e nel rispetto dei principi generali dell'ordinamento giuridico e della normativa europea, deve provvedere al compimento di tutte le iniziative finalizzate alla realizzazione delle opere e assicurare le condizioni per l'avvio dei lavori entro il 31/10/2015. Il citato D.L., convertito in L-164/2014 disciplina anche i poteri, i compiti e le responsabilità del Commissario in merito all'iter procedurale per l'approvazione dei progetti e l'avvio dei lavori, con la possibilità di adottare anche provvedimenti di urgenza, e alle attività amministrative e di rendicontazione annuale delle spese.

Al Commissario compete l'approvazione dei progetti previa acquisizione delle pronunce delle amministrazioni competenti per materia i cui pareri devono essere acquisiti entro i termini stabiliti dalla norma stessa. Rete Ferroviaria Italiana S.p.A. (RFI) è la struttura tecnica di cui si avvale il Commissario; infatti RFI è la naturale Stazione appaltante e Committente degli interventi oggetto delle competenze del Commissario.



6. I Contratti Istituzionali di Sviluppo a confronto

Al fine di avere un quadro complessivo sull'andamento dei tre CIS relativi alla realizzazione delle direttrici ferroviarie da un punto di vista economico - finanziario e procedurale – amministrativo, si presentano di seguito alcune tabelle comparative relative alla dimensione finanziaria ed economica e all'avanzamento della spesa e si riportano le principali informazioni relative allo stato di avvio dei lavori dei tre CIS.

Tabella comparativa Costi, Finanziamenti e Avanzamento spesa

	NA-BA-LE-TA	ME-CT-PA	SA-RC
Costo Vita Intera Opera*	7.116.027.932	5.106.064.929	504.000.000
Costo Attività Finanziata*	3.532.027.932	2.426.040.486	504.000.000
Avanzamento della Spesa**	700.637.743	1.058.164.384	207.547.284
% Avanzamento della Spesa**	19,84%	43,62%	41,18%

*Fonte: Allegato 1 al Contratto

**Fonte: dati SGP al monitoraggio del 31/12/2015

Per quanto riguarda la copertura finanziaria, il CIS Salerno - Reggio Calabria risulta avere una copertura finanziaria totale; il CIS Napoli – Bari – Lecce – Taranto dispone della copertura totale per 21 interventi mentre 2 interventi sono finanziati fino alla Progettazione Definitiva; il CIS Messina - Catania - Palermo dispone del finanziamento totale per 11 interventi, per 2 interventi è prevista la copertura finanziaria fino alla Progettazione Definitiva e per 1 intervento è finanziato solo lo Studio di fattibilità.

Il CIS Napoli – Bari – Lecce – Taranto rappresenta l'investimento di maggior rilevanza, con un Costo Vita Intera Opera (CVI) pari a 7.116 mln di euro, seguono il CIS Messina - Catania - Palermo, con un CVI pari a 5.106 mln di euro e il CIS Salerno - Reggio Calabria, con un CVI pari a 504 mln di euro.

L'avanzamento della spesa⁴, al 31 dicembre 2015, presenta una percentuale maggiore per il CIS Messina - Catania - Palermo rispetto agli altri due CIS pari al 43,62%. Il CIS Salerno-Reggio Calabria presenta una percentuale di avanzamento pari al 41,18%, mentre il CIS Napoli-Bari-Lecce-Taranto registra una percentuale pari al 19,84%.

⁴ La percentuale di avanzamento della spesa è data dal rapporto tra il Costo realizzato e il Costo attività finanziata.



Tabella comparativa Interventi per tipologia

	NA-BA-LE-TA	ME-CT-PA	SA-RC
N. Interventi Infrastrutturali	10	8	1
N. Interventi Tecnologici	13	6	4
Totale Interventi	23	14	5

Il CIS con il maggior numero di interventi è il Napoli – Bari – Lecce – Taranto, con un totale di 23 interventi, di cui 10 infrastrutturali e 13 tecnologici, segue il CIS Messina - Catania - Palermo, con 14 interventi (di cui 8 infrastrutturali e 6 tecnologici) ed il CIS Salerno - Reggio Calabria, con 5 interventi (di cui 1 infrastrutturale e 4 tecnologici).

Tabella comparativa Interventi in Esecuzione Lavori

	NA-BA-LE-TA	ME-CT-PA	SA-RC
N. Interventi in Esecuzione Lavori	10	5	2

L'avanzamento dei tre CIS, al 31 dicembre 2015, evidenzia che gli interventi per i quali è stata avviata ed è in corso la fase di Esecuzione Lavori sono 10 per il CIS Napoli – Bari – Lecce – Taranto, 5 per il CIS Messina - Catania - Palermo e 2 interventi per il CIS Salerno - Reggio Calabria⁵.

⁵ Interventi in Esecuzione Lavori: CIS NA-BA-LE-TA ID 34/1, ID 729, ID 761, ID 774, ID 780, ID 785, ID 842, ID 852, ID 855, ID 856; CIS ME-CT-PA ID 133, ID 793, ID 988, ID 989, ID 990; CIS SA-RC ID 714, ID 623 (l'ID 623 risulta in fase di esecuzione lavori ma alcuni sottoprogetti sono ancora in fase di progettazione esecutiva).



Tabella comparativa Stato Interventi

	NA-BA-LE-TA	ME-CT-PA	SA-RC	N. Interventi
Interventi in Linea	2	1	-	3
Interventi di cui al D. L. 133/2014	6*	6	-	12*
Interventi non in Linea (con riprogrammazioni)	8	1	3	12
Interventi non in Linea (da riprogrammare)	7	6	2	15
Totale Interventi	23	14	5	42

* Tra i 6 interventi di cui al D. L. 133/2014 del CIS NA-BA-LE-TA è incluso l'intervento ID 798 - Bari Sud (Bari centrale - Bari Torre a Mare), in quanto inizialmente compreso tra gli interventi commissariati. Con la delibera CIPE di approvazione del Progetto Definitivo, pubblicata in data 10/08/2015, l'intervento è stato inquadrato nell'ambito delle procedure di Legge Obiettivo e non più oggetto delle procedure di cui all'art.1 del D.L. n. 133/2014.

Per quanto riguarda la tempistica prevista, si registra che soltanto 3 interventi (su 42 interventi totali) risultano in linea con il cronoprogramma previsto da contratto, mentre i rimanenti presentano ritardi ovvero esigenze di riprogrammazione delle attività, o rientrano tra quelli nelle competenze del Commissario di cui al D.L. n. 133/2014.

Le principali criticità riscontrate finora nel processo attuativo dei CIS, che hanno causato slittamenti nei tempi di realizzazione e completamento delle opere, sono riconducibili a:

1. allungamento dei tempi relativi agli iter autorizzativi per l'acquisizione di specifici pareri da parte delle diverse amministrazioni competenti;
2. complessità della concertazione territoriale e socio/istituzionale per la condivisione delle soluzioni progettuali;

fasi contrattuali relative ai soggetti appaltatori (risoluzioni per inadempimento, rimodulazioni per variazioni nell'esecuzione derivanti da fattori imprevisi o imprevedibili).



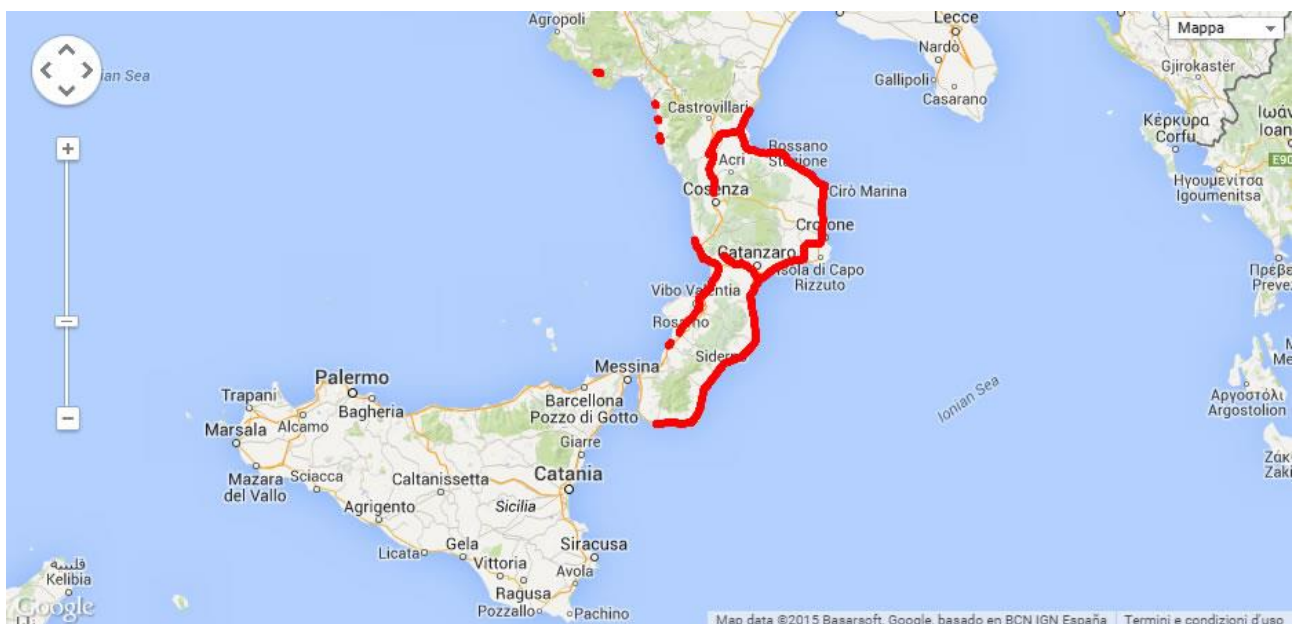
7. Contratto Istituzionale di Sviluppo per la realizzazione della direttrice ferroviaria “Salerno - Reggio Calabria”

Il Contratto Istituzionale di Sviluppo per il completamento della direttrice ferroviaria “Salerno - Reggio Calabria”, sottoscritto il 18 dicembre 2012, è costituito da 5 interventi, 1 infrastrutturale e 4 tecnologici⁶, e ha un valore complessivo (costo vita intera opera) di 504 milioni di euro, che garantisce una copertura totale del costo “attività finanziata”, ossia del costo totale del quadro economico dell’opera.

L’opera ferroviaria si inserisce nell’ambito degli interventi necessari per il potenziamento del traffico passeggeri sulle direttrici Nord - Sud, a vantaggio della mobilità non solo calabrese, campana e lucana, ma anche siciliana. Verrà agevolato il traffico da e verso gli aeroporti civili della Regione Calabria, con positive ricadute sulla mobilità dei pendolari e sul comparto turistico. Lo scopo principale del progetto è favorire una mobilità più efficace ed efficiente di passeggeri e merci.

Il CIS Salerno - Reggio Calabria è parte integrante del Core Network Corridor “Scandinavia – Mediterraneo”, il cui tracciato unisce i paesi del Nord e Sud Europa. La realizzazione dell’opera costituisce un vantaggio in termini di percorrenza nella logistica del traffico merci, interconnesso sia al corridoio ionico che a quello tirrenico. La rete dell’alta capacità ferroviaria migliorerà l’interconnessione del più grande porto del Sud Italia, quello di Gioia Tauro in due direzioni: verso Nord con gli altri importanti porti di Taranto, Bari e Napoli, verso Sud con quelli di Catania e Palermo. Gli interventi previsti, sia di tipo infrastrutturale che tecnologico, miglioreranno la circolazione ferroviaria mediante la soppressione di alcuni passaggi a livello, la velocizzazione di alcune tratte e l’ottimizzazione di alcuni impianti tecnici che permetteranno un più efficiente utilizzo delle attuali fermate/stazioni ferroviarie.

CIS Salerno – Reggio Calabria



⁶ La classificazione in infrastrutturali e tecnologici si basa sul contenuto prevalente dell’intervento.



Classificazione Interventi per tipologia

ID	Titolo Progetto	Infrastrutturali	Tecnologici
623	Interventi di adeguamento tecnologico ed infrastrutturale per l'incremento delle prestazioni e dell'affidabilità della linea Battipaglia - Reggio Calabria		✓
714	Potenziamento tratta Metaponto - Sibari - Bivio Sant'Antonello: fase prioritaria	✓	
829	Velocizzazione principali linee (upgrading)		✓
830	Velocizzazione principali linee (upgrading) - interventi accessori		✓
975	Collegamento Lamezia - Catanzaro - Dorsale ionica: Studio di Fattibilità e realizzazione primo lotto funzionale		✓



7.1 Fonti Finanziarie

La copertura finanziaria del CIS è riportata nella tabella seguente:

Fonti di Finanziamento da Contratto

ID	Intervento	Fondo Sviluppo e Coesione (FSC)	Riduzione cofinanziamento Statale	Altre fonti statali	Risorse UE complessive	Totale finanziamenti
623	Interventi di adeguamento tecnologico ed infrastrutturale per l'incremento delle prestazioni e dell'affidabilità della linea Battipaglia - Reggio Calabria	-	-	30,0	200,0	230,0
714	Potenziamento tratta Metaponto - Sibari - Bivio Sant'Antonello: fase prioritaria	-	-	-	153,0	153,0
829	Velocizzazione principali linee (upgrading)	10,0	-	-	-	10,0
830	Velocizzazione principali linee (upgrading interventi accessori)	30,0	-	-	-	30,0
975	Collegamento Lamezia-Catanzaro Dorsale ionica: Studio di Fattibilità e realizzazione 1° lotto funzionale (elettrificazione)	-	80,0	1,0	-	81,0
Totale		40,0	80,0	31,0	353,0	504,0

Dati in milioni di euro



Fonti di Finanziamento⁷ da dati di monitoraggio del 31/12/2015 in SGP

ID	Intervento	FSC	Stato Fondo di Rotazione PAC (Riduzione cofinanziamento Statale)	Altro pubblico (Altre fonti statali)	UE (Risorse UE complessive)	Totale finanziamenti	Totale costi	Economie
623	Interventi di adeguamento tecnologico ed infrastrutturale per l'incremento delle prestazioni e dell'affidabilità della linea Battipaglia - Reggio Calabria	-	-	30,0	200,0	230,0	230,0	-
714	Potenziamento tratta Metaponto - Sibari - Bivio Sant'Antonello: fase prioritaria	-	-	-	153,0	153,0	153,0	-
829	Velocizzazione principali linee (upgrading)	10,0	-	-	-	10,0	10,0	-
830	Velocizzazione principali linee (upgrading interventi accessori)	30,0	-	-	-	30,0	30,0	-
975	Collegamento Lamezia-Catanzaro Dorsale ionica: Studio di Fattibilità e realizzazione I° lotto funzionale (elettrificazione)	-	80,0	1,0	-	81,0	81,0	-
Totale		40,0	80,0	31,0	353,0	504,0	504,0	-

Dati in milioni di euro

⁷ L'articolazione delle fonti di finanziamento dovrà essere rivista per tenere conto degli aggiornamenti del Contratto di Programma fra RFI e MIT intervenuti dalla stipula del Contratto e della rimodulazione di altre fonti a seguito di successivi provvedimenti (rimodulazione PAC, Schede Grandi Progetti).



7.2 Stato di avanzamento del CIS

Al momento della stipula del contratto (18 dicembre 2012), il CIS registrava la seguente situazione:

- Numero interventi per i quali era stata già avviata parte dell'attuazione dell'iter di realizzazione: 2¹;
- Costo complessivo già realizzato²: € 65.463.347,75;
- Percentuale di avanzamento iniziale³: 12,99%.

Al 31 dicembre 2015, il costo totale realizzato⁴ del CIS risulta pari a € **207.547.283,94**.

L'avanzamento della spesa è del **41,18%**⁵.

Il Costo realizzato **nel 2015** è pari a € **78.288.914**, mentre il Costo realizzato nel 2014 è stato pari a € **49.823.084**.

Il Costo totale previsto dal contratto per l'anno 2015 è pari a € 119.379.763, la differenza tra quest'ultimo e il Costo realizzato nell'anno 2015 (pari a € 41.090.849) è stata riprogrammata sugli anni successivi di durata del contratto.

Rispetto al piano dei costi previsto dal contratto, sono stati effettuati gli aggiornamenti che riportano la situazione effettiva relativa all'anno 2015 in base ai costi realizzati negli anni 2013, 2014 e 2015 e allo stato di avanzamento degli interventi.

Piano dei Costi al 31/12/2015

Anni	Costo totale da contratto	Costo totale*	Costo realizzato*
2012 e precedenti	67.631.716	67.081.131	67.081.131
2013	50.876.989	12.354.156	12.354.156
2014	143.018.484	49.823.084	49.823.084
2015	119.379.763	78.288.914	78.288.914
2016	17.401.781	190.601.660	
2017	15.000.000	15.327.833	
2018	27.319.628	26.879.628	
2019	17.894.000	17.894.000	
2020	18.035.454	18.307.410	
2021	18.035.454	18.035.454	
2022	9.406.731	9.406.731	
Totale	504.000.000	504.000.000	207.547.284

* Dati SGP al monitoraggio del 31/12/2015

¹ Come risulta nell'Allegato 3 al Contratto sono l>ID 623 - Velocizzazione Battipaglia-Reggio Calabria e l>ID 714 - Metaponto-Sibari-Bivio S. Antonello che, già alla stipula del Contratto, presentano un costo realizzato.

² In termini di spesa realizzata precedentemente alla firma del contratto. Fonte: "Schede Intervento" Allegato 3 al contratto.

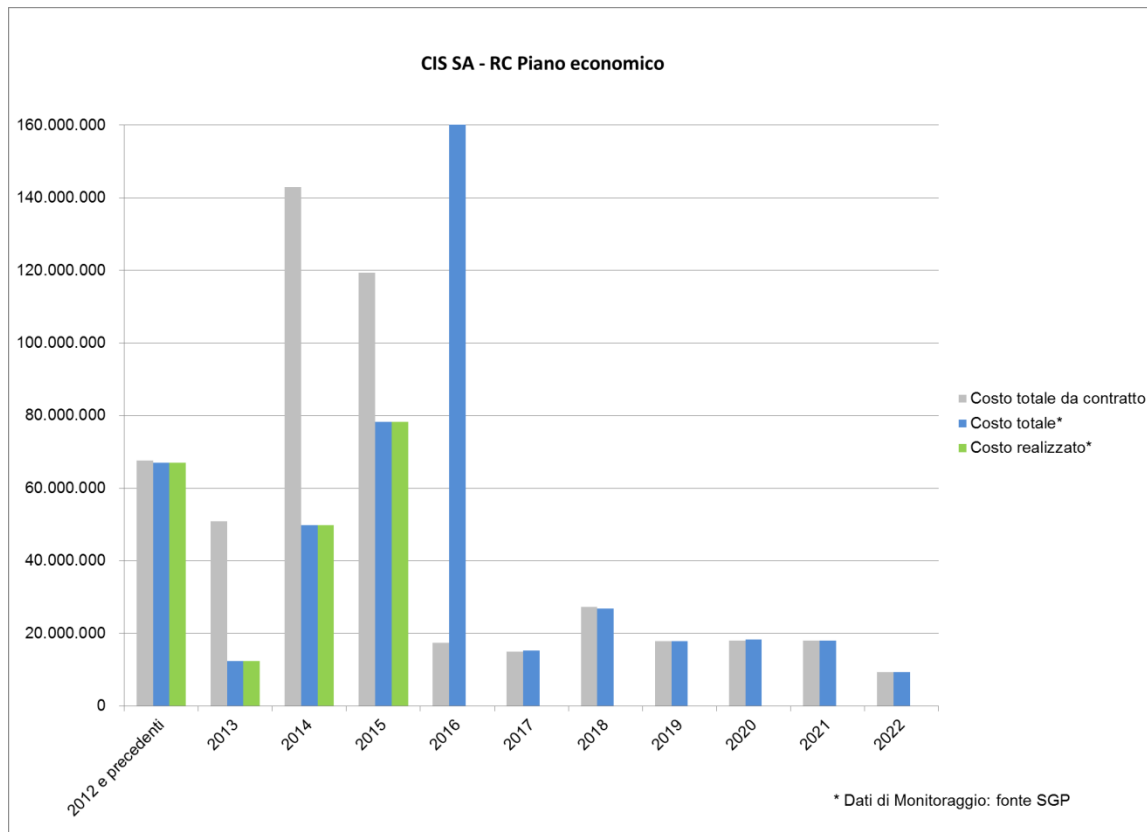
³ E' la percentuale della spesa già realizzata al momento della sottoscrizione del contratto, data dal rapporto tra i costi realizzati alla stipula sul totale delle attività finanziate (costo delle attività finanziate).

⁴ Fonte: dati SGP al monitoraggio del 31/12/2015.

⁵ La percentuale di avanzamento della spesa è data dal rapporto tra il Costo realizzato e il Costo attività finanziata.



Andamento del Piano dei Costi al 31/12/2015



Relativamente alla fase procedurale degli interventi del CIS al 31/12/2015, si rileva la seguente situazione:

Fase procedurale attuale⁶ al 31/12/2015

Fase procedurale attuale	Numero Interventi
Studio di fattibilità	1
Progettazione Definitiva	2
Esecuzione Lavori ⁷	2
Totale Interventi	5

⁶ Fonte SGP: per ogni progetto la Fase procedurale attuale si riferisce alla fase procedurale in corso se esistente (nel caso siano presenti più fasi "in corso" viene considerata la prima fase dell'iter procedurale), all'ultima fase conclusa se non ci sono fasi in corso, alla prima fase procedurale che si prevede di attivare se non ci sono né fasi in corso né fasi concluse.

⁷ L'intervento ID 623 risulta in fase di Esecuzione Lavori ma alcuni sottoprogetti sono ancora in fase di Progettazione Esecutiva.



Confronto tra fase procedurale da Contratto e fase procedurale attuale⁸ al 31/12/2015

ID	Intervento	Fase procedurale da Contratto al 31/12/2015	Fase procedurale attuale al 31/12/2015	Note
623	Interventi di adeguamento tecnologico ed infrastrutturale per l'incremento delle prestazioni e dell'affidabilità della linea Battipaglia - Reggio Calabria	Esecuzione Lavori / Funzionalità / Collaudo	Esecuzione Lavori	Su SGP la fase in corso dell'iter procedurale al 31/12/2015 per 13 sottoprogetti è Esecuzione Lavori; un sottoprogetto è ancora in fase di Progettazione Esecutiva. Su SGP, per il sottoprogetto 13 – Fiumicello, la fase in corso dell'iter procedurale al 31/12/2015, specificata nella Sezione Altre Attività, è Istruttoria MIT
714	Potenziamento tratta Metaponto - Sibari - Bivio Sant'Antonello: fase prioritaria	Esecuzione Lavori / Funzionalità	Esecuzione Lavori	
829	Velocizzazione principali linee (upgrading)	Esecuzione Lavori	Progettazione Definitiva	
830	Velocizzazione principali linee (upgrading interventi accessori)	Esecuzione Lavori	Progettazione Definitiva	
975	Collegamento Lamezia-Catanzaro Dorsale ionica: Studio di Fattibilità e realizzazione I° lotto funzionale (elettrificazione)	Progettazione Definitiva	Studio di Fattibilità	Su SGP la fase in corso dell'iter procedurale al 31/12/2015, specificata nella Sezione Altre Attività, è Valutazioni da parte degli Enti coinvolti sullo Studio di Fattibilità

Dai cronoprogrammi al 31 dicembre 2015, emerge il seguente quadro sullo stato di avanzamento degli interventi:

- 0 interventi in Linea con il cronoprogramma previsto da contratto;
- 3 interventi non in Linea con il cronoprogramma previsto da contratto (con riprogrammazioni);
- 2 interventi non in Linea con il cronoprogramma previsto da contratto (da riprogrammare).

Stato di avanzamento degli interventi al 31/12/2015

	ID Interventi	n. Interventi
Interventi in Linea		0
Interventi non in Linea (con riprogrammazioni)	714 829 830	3
Interventi non in Linea (da riprogrammare)	623 975	2

⁸ Fonte SGP: per ogni progetto la Fase procedurale attuale si riferisce alla fase procedurale in corso se esistente (nel caso siano presenti più fasi "in corso" viene considerata la prima fase dell'iter procedurale), all'ultima fase conclusa se non ci sono fasi in corso, alla prima fase procedurale che si prevede di attivare se non ci sono né fasi in corso né fasi concluse.



Il CIS presenta criticità relative all'endoprocesso amministrativo (interno alle Amministrazioni centrali e regionali competenti) e all'indirizzo strategico in materia di trasporti sul territorio regionale.

Ad eccezione dell'intervento ID 975, si registrano ritardi dovuti alla complessa evoluzione degli iter autorizzativi relativi all'endoprocesso amministrativo che hanno impedito il rispetto dei cronoprogrammi previsti dal contratto. In particolare per l'intervento ID 829, si segnala l'aggiornamento della Progettazione Definitiva resasi necessaria a seguito della variazione del Piano di Committenza e la ripianificazione delle successive attività negoziali; mentre a seguito dell'esito negativo da parte della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS, in merito all'esclusione dell'intervento ID 830 dalla procedura di VIA, è avvenuta la ripianificazione della data di fine della Progettazione Definitiva e il conseguente prolungamento dell'intervento, la cui fine è prevista con due anni di ritardo rispetto al Contratto. Per l'intervento ID 975, le attività sono sospese in attesa di un parere definitivo della Regione Calabria sui risultati dello studio di fattibilità e sulle conseguenti azioni da intraprendere, tuttora non reso anche in ragione delle recenti modifiche degli assetti istituzionali della Regione.

Preso atto delle criticità in essere e delle azioni in corso per il loro superamento, risulta in ogni caso necessario effettuare una nuova pianificazione delle attività che presentano slittamenti rispetto alle previsioni del contratto al fine di aggiornare i cronoprogrammi in base allo stato di avanzamento effettivo degli interventi e proporre eventuali misure di accelerazione⁹.

Tabella riepilogativa delle criticità per intervento

ID	Intervento	Criticità
623	Interventi di adeguamento tecnologico ed infrastrutturale per l'incremento delle prestazioni e dell'affidabilità della linea Battipaglia - Reggio Calabria	Iter autorizzativo - Procedura di VIA per il sottoprogetto "SP13-Fiumicello" e approvazione da parte del CIPE della relativa Progettazione Definitiva.
714	Potenziamento tratta Metaponto - Sibari - Bivio Sant'Antonello: fase prioritaria	Riprogrammazione delle fasi del Lotto 4 a causa del ritardo maturato nella chiusura della Conferenza di Servizi e del ricorso al TAR presentato dalla Ditta 2° classificata.
829	Velocizzazione principali linee (upgrading)	Variazione del Piano di Committenza e necessario aggiornamento della Progettazione Definitiva.
830	Velocizzazione principali linee (upgrading interventi accessori)	Iter autorizzativo - Procedura di VIA della Progettazione Definitiva. La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS ha esitato negativamente l'esclusione dell'intervento dalla procedura di VIA.
975	Collegamento Lamezia-Catanzaro Dorsale ionica: Studio di Fattibilità e realizzazione 1° lotto funzionale (elettrificazione)	Attività sospese in attesa di valutazione del Studio di Fattibilità da parte dei soggetti interessati.

⁹ Ai sensi dell'art.6, comma 2 del contratto, il Comitato di Coordinamento si riunisce di norma ogni due anni al fine di verificare il rispetto degli impegni previsti dal contratto.



8. Considerazioni conclusive

A distanza di più di tre anni dalla sottoscrizione dei CIS per la realizzazione delle direttrici ferroviarie, e, ad esito dalle attività di monitoraggio e del confronto periodico intercorso con i Referenti Unici di Parte nell'ambito dei Comitati di Attuazione e Sorveglianza, corre l'obbligo di effettuare alcune considerazioni:

Rispetto alle previsioni alla stipula si deve constatare, con l'ovvia esclusione dall'analisi delle opere commissariate, escluse dalla sfera d'azione degli organi di governance del CIS, una situazione di disallineamento rispetto ai cronoprogrammi e di ritardo generalizzato sia nella tempistica di realizzazione delle opere, sia nell'avanzamento della spesa

Alcuni degli interventi inizialmente previsti risultano superati e da riprogrammare e/o integrare.

Sono emerse in sede di CAS proposte per la realizzazione di varianti "importanti" che modificherebbero il perimetro dei rispettivi CIS.

A ciò si aggiunge il mutamento delle condizioni di contesto determinato dalle innovazioni intervenute nel corso del 2016 alla normativa in tema di appalti pubblici.

Quanto sopra rende necessario, a parere della scrivente condiviso dai componenti dei Comitati di Attuazione e Sorveglianza, procedere, nell'immediato, alla revisione complessiva dei cronoprogrammi ed alla "riperimetrazione" dei CIS. Saranno pertanto intraprese dalla scrivente, in qualità di RUC le iniziative volte al previsto coinvolgimento del Comitato di Coordinamento dei CIS.

IL RESPONSABILE UNICO DEL CONTRATTO

Dott.ssa Maria Ludovica Agrò



Allegato 1 – Stato di avanzamento dei singoli interventi



La sezione presenta un'analisi puntuale sullo stato dell'arte di ogni intervento del CIS alla data del 31 dicembre 2015. Sono descritte anche le decisioni e gli approfondimenti emersi nei Comitati di Attuazione e Sorveglianza (CAS) che si sono tenuti nel corso del 2015, le eventuali azioni poste in essere dal RUC, oltre al generale ruolo di coordinamento, ai fini della risoluzione di particolari problematiche.

I Comitati di Attuazione e Sorveglianza sullo stato di attuazione del CIS sono stati convocati nelle seguenti date:

- 6 febbraio 2015, in seduta ordinaria per la verifica dello stato di attuazione degli interventi, l'esame delle criticità e le proposte di RFI di modifica dei cronoprogrammi;
- 10 luglio 2015, in seduta ordinaria per la ridefinizione della titolarità della funzione di Responsabile Unico del Contratto (RUC), l'approvazione della Relazione Annuale 2014 del RUC (art. 7, comma 4 del contratto) e la verifica dello stato di attuazione degli interventi.

ID 623 - Interventi di adeguamento tecnologico ed infrastrutturale per l'incremento delle prestazioni e dell'affidabilità della Battipaglia - Reggio Calabria

Il progetto si prefigge l'obiettivo di aumentare le prestazioni della linea e l'affidabilità dell'infrastruttura, sia come interventi fisici infrastrutturali, sia per quanto riguarda gli impianti tecnologici.

L'intervento è composto da una serie di sottoprogetti complessi e si prefigge di aumentare le prestazioni della linea e l'affidabilità dell'infrastruttura mediante i seguenti interventi puntuali:

- progettazione e ricostruzione della galleria Coreca (opera già eseguita);
- ricostruzione del ponte Petrace;
- modifica del Piano Regolatore Generale (PRG) della stazione di Gioia Tauro;
- nuova sottostazione elettrica di Vibo Pizzo e potenziamento delle sottostazioni elettriche di Sambiase e Reggio Calabria Gallico;
- realizzazione di nuovo impianto ACC e modifiche al Piano Regolatore Generale (PRG) della stazione di Lamezia Terme;
- realizzazione di un Posto Centrale unico per il Compartimento a Reggio Calabria;
- adeguamento Piano Regolatore Generale (PRG) delle stazioni di Praja A.T. (CS), Scalea (CS), Diamante (CS), Eccellente (VV), Vibo Pizzo (VV);
- costruzione di un sottopassaggio e modifiche al Piano Regolatore Generale (PRG) della stazione di Policastro (SA);
- adeguamento delle sagome di alcune gallerie ricadenti nelle Regioni Calabria, Basilicata e Campania;
- ricostruzione delle travate metalliche sul torrente Sorcio (PZ);
- realizzazione di un tratto di galleria subalvea che collega i due imbocchi delle gallerie Telegrafo e Fiumicello (SA).



Costi

Costo vita intera opera: € 230.000.000

Costo attività finanziata: € 230.000.000

Costo realizzato alla stipula¹⁰: € 64.602.347,75

Percentuale avanzamento alla stipula: 28,09%

Costo realizzato al 31 dicembre 2015: € 158.271.952,18

Percentuale avanzamento al 31 dicembre 2015: 68,81%

Costo realizzato al netto del valore registrato alla stipula: € 93.669.604,43

Percentuale di avanzamento al netto del valore registrato alla stipula: 40,73%

Attività finanziata: Intera Opera

Fasi

Fase conclusa: Aggiudicazione

Fasi previste dal contratto al 31/12/2015: Esecuzione Lavori, Funzionalità, Collaudo

Fasi in corso al 31/12/2015: Progettazione Esecutiva, Esecuzione Lavori, Funzionalità, Istruttoria MIT SP13 Fiumicello

Intervento non in Linea con il cronoprogramma previsto da contratto (da riprogrammare)

Stato dell'arte

I 14 sottoprogetti, di cui è costituito l'intervento, si trovano nella fase di esecuzione lavori ad eccezione del sottoprogetto "SP 13 - Costruzione galleria subalvea torrente Fiumicello" che, rispetto agli altri interventi, ha subito un ritardo maggiore. Nel 2013, l'intervento è stato stralciato dalla Delibera CIPE n. 11/2013 in quanto si è ritenuto necessario sottoporlo alla procedura di VIA, introducendo nelle schede di monitoraggio le nuove fasi endoprocedimentali legate all'attivazione della procedura. Durante la fase procedurale di VIA, la struttura competente della Regione Campania ha richiesto alcune integrazioni e non ha ritenuto idonea l'applicazione delle norme relative alla Legge Obiettivo; ciò ha comportato la necessità di riespletare l'intera procedura, applicando la normativa regionale, con conseguente ritardo rispetto alle tempistiche previste dal contratto. In data 22/12/2014 è stato pubblicato, sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania n. 85, il Decreto Dirigenziale n. 202 del 27/11/2014 del Dipartimento Salute e Risorse Naturali della Regione che esprime parere favorevole di VIA. Si è in attesa che il progetto definitivo venga sottoposto al CIPE per l'approvazione e, successivamente, si procederà con la nuova pianificazione delle attività.

¹⁰ Piano Economico riportato nell'Allegato 3 al contratto.



ID 714 - Potenziamento tratta Metaponto - Sibari - Bivio Sant'Antonello: fase prioritaria.

L'itinerario "Gioia Tauro - Taranto - Bari" rappresenta il collegamento, in particolare per il trasporto merci, fra la tratta meridionale della direttrice tirrenica e la direttrice adriatica, connettendo, fra l'altro, il porto di Gioia Tauro con i porti di Taranto, Bari e Brindisi. In tale ambito è incluso il progetto "Metaponto - Sibari - Bivio S. Antonello", che è stato individuato come "fase prioritaria".

La realizzazione dell'intervento è stata suddivisa in quattro lotti funzionali e indipendenti:

- Lotto 1: potenziamento della linea di contatto da Castiglione Cosentino a Trebisacce (con esclusione delle tratte interessate dalle varianti di tracciato) e semplificazione degli impianti di Spezzano Albanese, Mongrassano, Montalto Rose e Acri;
- Lotto 2: adeguamento PRG, realizzazione del sottopassaggio pedonale e del marciapiede di servizio, semplificazione degli impianti delle stazioni, Rocca Imperiale e San Marco Roggiano; Lotto 2.1 - messa a modulo a 750 m della stazione di Amendolara;
- Lotto 3: realizzazione di rettifiche di tracciato a Cassano, Torano e Tarsia con rifacimento della sede ferroviaria; nuova travata metallica di 5 campate per complessivi 260 m sul torrente Esaro Grondo; soppressione del passaggio a livello di Torano con realizzazione della viabilità alternativa; messa a modulo a 750 m della stazione di Torano con realizzazione del sottopassaggio pedonale e del marciapiede di servizio; trasformazione di Tarsia in fermata con realizzazione del marciapiede di servizio; soppressione dell'impianto di Cassano; spostamento di due passaggi a livello a seguito degli interventi di rettifica curve;
- Lotto 4: soppressione del passaggio a livello con realizzazione della viabilità alternativa in prossimità dell'impianto di Acri e rettifiche di tracciato per circa 3 Km.

Gli interventi previsti consentiranno di eliminare le criticità infrastrutturali presenti nei tratti oggetto dell'intervento e di ottenere un potenziamento della linea in termini di prestazioni e di tempi di percorrenza.

Costi

Costo vita intera opera: € 153.000.000

Costo attività finanziata: € 153.000.000

Costo realizzato alla stipula¹¹: € 861.000

Percentuale avanzamento alla stipula: 0,56%

Costo realizzato al 31 dicembre 2015: € 48.356.263,68

Percentuale avanzamento al 31 dicembre 2015: 31,61%

Costo realizzato al netto del valore registrato alla stipula: € 47.495.263,68

Percentuale di avanzamento al netto del valore registrato alla stipula: 31,04%

Attività finanziata: Intera Opera

¹¹ Piano Economico riportato nell'Allegato 3 al contratto.



Fasi

Fase conclusa: Aggiudicazione Lotto 4

Fase prevista dal contratto al 31/12/2015: Esecuzione Lavori, Funzionalità

Fase in corso al 31/12/2015: Esecuzione Lavori

Intervento non in Linea con il cronoprogramma previsto da contratto (con riprogrammazioni)

Stato dell'arte

In occasione dei Comitati di Attuazione e Sorveglianza del 2014¹², sono state prese in esame le criticità di carattere finanziario ed amministrativo legate all'intervento. Tali criticità hanno riguardato l'approvazione della Scheda Grandi Progetti da parte della Commissione Europea effettuata il 29/10/2014, necessaria per garantire la copertura finanziaria dell'intero intervento, e la chiusura della Conferenza di Servizi del Lotto 4 avvenuta in data 18/02/2014 ma prevista da contratto il 07/09/2013 con un ritardo di 165 giorni.

Nel Comitato di Attuazione e Sorveglianza del 06/02/2015, RFI ha comunicato l'approvazione della Scheda Grandi Progetti da parte della Commissione Europea effettuata il 29/10/2014, necessaria per garantire la copertura finanziaria dell'intero intervento, e descritto lo stato di avanzamento per singolo lotto:

- Lotto 1: risultano concluse le fasi degli endoprocessi e sono in corso le rimanenti opere la cui conclusione è prevista nel 2015, in linea con quanto previsto da contratto;
- Lotto 2 Adeguamento PRG stazioni di Rocca Imperiale e San Marco Roggiano: L'impianto ferroviario di San Marco Roggiano è stato attivato il 23/11/2014; le rimanenti opere saranno attivate entro il 2015;
- Lotto 2.1 Amendolara: a seguito dell'approvazione della Scheda Grandi Progetti, è stato possibile pubblicare il bando di gara solo a dicembre 2014 per poi procedere con le attività negoziali per la realizzazione dell'impianto di Amendolara; a seguito della sospensione prolungata della fase negoziale, è da riprogrammare per il mese di novembre 2016;
- Lotto 3: risultano concluse le fasi degli endoprocessi, le opere sono state affidate ed i lavori sono stati avviati; il lotto verrà attivato tra la fine del 2015 e l'inizio del 2016, in linea con quanto previsto da contratto;
- Lotto 4: in ragione del ritardo che si è verificato circa la formale approvazione dei finanziamenti comunitari, risultano congelate le fasi degli endoprocessi relative all'approvazione della progettazione esecutiva; a seguito dell'approvazione della Scheda Grandi Progetti, sono state avviate le attività negoziali; le fasi successive saranno riprogrammate solo ad esito dei risultati (stipula contratto) delle attività negoziali attualmente in corso e il lotto verrà attivato entro febbraio 2017.

A seguito del ritardo maturato nella chiusura della Conferenza di Servizi ed agli ulteriori ritardi maturati durante le successive attività negoziali, dovuti alla subordinazione della stipula del contratto all'esito del ricorso presentato dalla 2° classificata al Tribunale Amministrativo Regionale, in occasione dell'aggiornamento in SGP del 30 aprile 2016 RFI ha provveduto alla riprogrammazione delle fasi del Lotto 4

¹²Comitati di Attuazione e Sorveglianza del 17 aprile 2014 e del 30 luglio 2014.



che non risultando più in linea con la pianificazione contrattuale, determinano uno slittamento della conclusione dell'intero intervento .

ID 829 - Velocizzazione principali linee (upgrading)

Gli interventi previsti sulla linea "Battipaglia - Reggio Calabria", coerentemente con quelli già avviati sull'asse "Roma - Reggio Calabria Centrale", consentiranno una variazione della velocità dei treni da 180km/h a 200km/h. Per il raggiungimento di tale obiettivo, sono previste alcune modifiche agli impianti tecnologici. Il progetto prevede, in particolare, interventi di *upgrade* del sistema di distanziamento per l'implementazione del "quinto codice" sul blocco automatico a correnti codificate relativo alla tratta "Campora S. Giovanni - Lamezia Terme - Rosarno", dell'itinerario Battipaglia - Reggio Calabria.

Costi

Costo vita intera opera: € 10.000.000

Costo attività finanziata: € 10.000.000

Costo realizzato alla stipula: 0

Percentuale avanzamento alla stipula: 0

Costo realizzato al 31 dicembre 2015: € 146.106,13

Percentuale avanzamento al 31 dicembre 2015: 1,46%

Costo realizzato al netto del valore registrato alla stipula: € 146.106,13

Percentuale di avanzamento al netto del valore registrato alla stipula: 1,46%

Attività finanziata: Intera Opera

Fasi

Fase conclusa: Approvazione Approfondimento PD

Fase prevista dal contratto al 31/12/2015: Esecuzione lavori

Fase in corso al 31/12/2015: Non ci sono fasi in corso

Intervento non in Linea con il cronoprogramma previsto da contratto (da riprogrammare)

Stato dell'arte

RFI, nella "Nota esplicativa all'aggiornamento SGP del 31/12/2015 del 15/01/2016 fa presente che in data 17/12/2015 è stata completata la fase di aggiornamento della Progettazione Definitiva, necessaria a seguito della variazione del Piano di Committenza dell'intervento, ed è stato previsto l'affidamento dei lavori con le procedure dell'appalto integrato. A seguito di ciò, tutte le successive attività negoziali sono state ripianificate e si concluderanno in data 05/11/2016 con la fase di Stipula Contratto. La data di attivazione all'esercizio



dell'intervento è prevista per la data 30/07/2018 così come pianificato all'atto della sottoscrizione del contratto.

ID 830 - Velocizzazione principali linee (upgrading interventi accessori)

Il progetto prevede prioritariamente interventi tecnologici ed infrastrutturali puntuali di velocizzazione sull'itinerario a semplice binario "Sibari - Catanzaro Lido" e "Lamezia Terme C.le - Catanzaro Lido", unitamente a interventi tecnologici e modifiche di tracciato (rettifica curve) sulla tratta "Praja - Rosarno" delle linee Battipaglia - Reggio Calabria. In particolare, l'istituzione del rango "C" sulla linea Sibari - Catanzaro Lido - Lamezia, crea le condizioni per un miglioramento della qualità e del livello dei servizi, con la possibilità di sviluppo di collegamenti di tipo "LP" (Lunga Percorrenza). Gli interventi puntuali di potenziamento ed efficientamento creano inoltre le condizioni per una riduzione dei perditempo dovuti agli itinerari di ingresso dei treni negli impianti, con contestuale riduzione dei costi di esercizio, incremento del livello di affidabilità del sistema e miglioramento della qualità dei servizi. Infine, gli interventi di "upgrade" del sistema di distanziamento per l'implementazione del "quinto codice" sul blocco automatico a correnti codificate sulla tratta "Praja A.T. - Diamante" e le modifiche di tracciato sulla tratta "Praja - Rosarno" consentiranno l'aumento di velocità di fiancata su gran parte della linea "Battipaglia - Reggio Calabria".

Costi

Costo vita intera opera: € 30.000.000

Costo attività finanziata: € 30.000.000

Costo realizzato alla stipula: € 0

Percentuale avanzamento alla stipula: 0

Costo realizzato al 31 dicembre 2015: € 365.798,58

Percentuale avanzamento al 31 dicembre 2015: 1,22%

Costo realizzato al netto del valore registrato alla stipula: € 365.798,58

Percentuale di avanzamento al netto del valore registrato alla stipula: 1,22%

Attività finanziata: Intera Opera

Fasi

Fase conclusa: Istruttoria Verifica assoggettabilità a VIA (PP), Verifica MATTM assoggettabilità a VIA (PP)

Fase prevista dal contratto al 31/12/2015: Esecuzione Lavori

Fasi in corso al 31/12/2015: Progettazione Definitiva

Intervento non in Linea con il cronoprogramma previsto da contratto (da riprogrammare)



Stato dell'arte

Nei primi mesi del 2015 l'intervento risultava ancora nella fase di istruttoria della verifica di assoggettabilità a VIA, ritenuta necessaria per la presenza di varianti di tracciato dovute a piccole rettifiche di curve. Nel corso della procedura di VIA, il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo, con nota del 26/03/2014, ha espresso il parere di non assoggettabilità, mentre il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ha richiesto ulteriori approfondimenti¹³ a RFI che in data 01/07/2014 ha nuovamente presentato istanza di esclusione VIA. In data 01/08/2014 è avvenuta la pubblicazione del progetto preliminare e dello studio preliminare ambientale sul Portale delle Valutazioni Ambientali del Ministero.

Il 16/10/2014 si è tenuta una riunione presso il Ministero dell'Ambiente tra RFI e la Commissione Tecnica VIA/VAS nominata. Ad esito di detta riunione è mersa la necessità di integrare ulteriormente la documentazione a supporto, e RFI per espletarli, ha chiesto una sospensione di 90 giorni dell'iter procedurale¹⁴, concessa dal Ministero con nota del 17/11/2014.

In data 13/02/2015 RFI ha inviato al Ministero dell'Ambiente la documentazione integrativa richiesta che è stata ulteriormente perfezionata con invio successivo del 13/03/2015.

Nel Comitato di Attuazione e Sorveglianza del 10/07/2015, RFI ha informato dell'avvenuta consegna al MATTM di tutte le integrazioni richieste. La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS con il parere n.1868 del 18 settembre 2015 ha esitato negativamente l'esclusione del progetto dalla procedura di VIA. Il MATTM, con successiva nota U.prot DVADEC-2015-0000373 del 21/10/2015, ha formalizzato il proprio parere negativo.

Nella Nota esplicativa all'aggiornamento del sistema di monitoraggio SGP al 31/10/2105 del 20/11/2015, RFI ha rappresentato che, a seguito del pronunciamento del MATTM, si è provveduto a ripianificare tutte le date di inizio e fine delle attività previste successivamente alla procedura di VIA.

Pertanto, la fase Progettazione Definitiva, la cui fine era prevista per il 24/04/14, viene ripianificata al 24/05/2016. Conseguentemente, la data di fine Esecuzione lavori è stata tralata dal 01/03/2018 al 04/04/2020 e quella di Funzionalità dal 02/07/2018 al 05/08/2020.

ID 975 – Collegamento Lamezia - Catanzaro dorsale ionica: Studio di Fattibilità e realizzazione I° lotto funzionale (elettrificazione)

L'obiettivo del progetto è la realizzazione dell'elettrificazione della linea che va da Lamezia Terme a Catanzaro e della linea della dorsale ionica. L'intervento è diviso in fasi secondo le diverse tratte:

- Lamezia Terme - Catanzaro Lido;
- Catanzaro Lido - Crotone della linea ionica;
- Crotone - Sibari della linea ionica;
- Catanzaro Lido - Roccella Jonica della linea ionica;
- Roccella - Melito Porto Salvo della linea ionica.

¹³ Il MATTM, con nota del 21/03/2014, ha chiesto a RFI integrazioni al progetto preliminare attraverso la redazione dello Studio Preliminare Ambientale.

¹⁴ Con Nota del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali del 17/11/2014 (prot. DVA-2014-0037749) è stata concessa una sospensione del procedimento di 90 giorni.



Il progetto prevede preliminarmente la realizzazione dello studio di fattibilità che individui per le fasi realizzative sopra citate i costi ed i tempi. A seguito degli esiti del suddetto studio, potranno essere valutati i possibili scenari di progettazione e realizzazione e, di conseguenza, la pianificazione definitiva dell'intervento in termini economici e temporali. La pianificazione attualmente prevista per la progettazione e la realizzazione è riferita al solo finanziamento assegnato. L'intervento permetterà di migliorare la continuità e l'affidabilità del servizio, con possibili incrementi della capacità di trasporto e la complessiva riduzione dei tempi di percorrenza.

Costi

Costo vita intera opera: € 81.000.000

Costo attività finanziata: € 81.000.000

Costo realizzato alla stipula: € 0

Percentuale avanzamento alla stipula: 0

Costo realizzato al 31 dicembre 2015: € 407.163,37

Percentuale avanzamento al 31 dicembre 2015: 0,50%

Costo realizzato al netto del valore registrato alla stipula: € 407.163,37

Percentuale di avanzamento al netto del valore registrato alla stipula: 0,50%

Attività finanziata: Intera Opera

Fasi

Fase conclusa: Studio di Fattibilità

Fase prevista dal contratto al 31/12/2015: Progettazione Definitiva

Fase in corso al 31/12/2015: Valutazioni da parte degli Enti coinvolti sullo Studio di Fattibilità

Intervento non in Linea con il cronoprogramma previsto da contratto (da riprogrammare)

Stato dell'arte

Al 31 dicembre 2015, l'intervento risulta bloccato alla fase di inoltro dello Studio di Fattibilità, completato da RFI nei tempi stabiliti in contratto, al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, impedendo di fatto l'avvio dell'iter previsto per la fase di progettazione preliminare.

In occasione del CAS del 30/07/2014, è emersa infatti la necessità di un approfondimento, di concerto tra le parti, RFI e Regione Calabria, al fine di individuare la soluzione più idonea a rispondere alla domanda di trasporto regionale, da individuare nella scelta tra l'elettrificazione o l'acquisto di nuovi treni a doppia alimentazione. Successivamente, nel CAS del 06/02/2015, la Regione Calabria ha informato le parti che una volta terminata la fase di riorganizzazione politica interna, sarà possibile dare un'indicazione più precisa sul proseguimento dell'intervento.



Allegato 2 – Cronoprogrammi degli interventi al 31/12/2015



Legenda
Nuove fasi
Nuove date contrattuali
Date superate al monitoraggio del 31/12/2015
Date in scadenza al monitoraggio del 28/02/2016
Date effettive in linea con date da contratto
Anticipi - Ritardi e Variazioni Durata Fase

Fonte: dati SGP al monitoraggio del 31/12/2015

TITOLO INTERVENTO	CUP	ID
Interventi di adeguamento tecnologico ed infrastrutturale per l'incremento delle prestazioni e dell'affidabilità della linea Battipaglia - Reggio Calabria	J61H03000100001	623

Monitoraggio tempistiche:	Date da contratto		Slittamento		Monitoraggio al 31/12/2015				Rilevazione ritardi	
	Data Inizio	Data Fine	gg	gg	Data inizio prevista	Data fine prevista	Data inizio effettiva	Data fine effettiva	Ritardo Data Inizio	Ritardo Data Fine
Studio di fattibilità	nd	nd								
Progettazione preliminare	nd	nd								
PD - Valutazione MATT	nd	07/10/2010					07/10/2010	07/10/2010	nd	0
Progettazione definitiva	01/11/2010	29/09/2011					01/11/2010	29/09/2011	0	0
PD - Avviso avvio procedimento DPU (privati)	01/09/2011	01/11/2011					01/09/2011	01/11/2011	0	0
PD - Valutazioni Regioni/EE.LL.	30/09/2011	30/09/2012					30/09/2011	30/09/2012	0	0
PD - Valutazioni altri soggetti	30/09/2011	30/09/2012					30/09/2011	30/09/2012	0	0
PD - Valutazione Soggetti Interferiti	30/09/2011	30/09/2012					30/09/2011	30/09/2012	0	0
PD - CdS decisoria	30/04/2012	30/11/2012					30/04/2012	30/11/2012	0	0
PD - Valutazioni MIBAC	nd	10/09/2012					10/09/2012	10/09/2012	nd	0
PD - Istruttoria proposta CIPE	01/12/2012	31/01/2013					01/12/2012	31/01/2013	0	0
PD - Pronuncia CIPE	01/02/2013	28/02/2013					01/02/2013	08/03/2013	0	8
Redazione e pubblicazione bando	01/02/2013	01/01/2014					30/10/2012	01/10/2014	-94	273
Approvazione PD e dichiarazione DPU	01/03/2013	30/04/2013					30/05/2013	18/07/2013	90	79
Ricezione offerte tecnico economiche	01/03/2013	01/02/2014					26/11/2012	04/11/2014	-95	276
PD - Pubblicazione Delibera CIPE su GUCE	01/03/2013	30/03/2013					09/03/2013	07/08/2013	8	130
Valutazione offerte economiche	30/03/2013	28/02/2014					26/11/2012	04/12/2014	-124	279
Verifica congruità offerte	30/04/2013	30/03/2014					26/11/2012	04/01/2015	-155	280
Aggiudicazione	30/05/2013	30/04/2014					06/05/2013	16/02/2015	-24	292
Stand-Still	30/05/2013	01/04/2014					06/05/2013	02/02/2015	-24	307
Progettazione esecutiva	01/06/2013	30/06/2014				30/06/2014	22/08/2013		82	
Stipula Contratto	30/06/2013	30/05/2014					06/05/2013	11/12/2013	-55	-170
Esecuzione Lavori	30/07/2013	30/06/2016				30/06/2016	05/08/2013		6	
Funzionalità	30/01/2014	30/07/2016					30/07/2016	13/04/2014		73
Collaudo	01/02/2014	30/10/2016			01/02/2014	30/10/2016				
Chiusura intervento	nd	30/10/2016			30/10/2016	30/10/2016				
Invio PD e SIA al settore ambiente della Regione Campania SP13 Fiumicello	nd	nd					10/12/2013	27/11/2014		
Parere settore Ambienti Reg. Campania - SP 13 Fiumicello	nd	nd					16/12/2013	27/11/2014		
Istruttoria MIT - SP 13 Fiumicello	nd	nd					26/02/2014	07/01/2015		
Deliberazione CIPE - SP 13 Fiumicello	nd	nd			27/02/2014	28/03/2014				
Pubblicazione Delibera CIPE su GUCE - SP 13 Fiumicello	nd	nd			29/03/2014	26/06/2014				
Redazione bando di gara - SP 13 Fiumicello	nd	nd			27/06/2014	26/07/2014				
Pubblicazione Bando di gara - SP 13 Fiumicello	nd	nd			26/07/2014	26/07/2014				
Ricezione offerte tecnico - economiche - SP 13 Fiumicello	nd	nd			27/07/2014	25/08/2014				
Valutazione offerte tecnico economiche - SP 13 Fiumicello	nd	nd			26/08/2014	24/10/2014				
Aggiudicazione - SP 13 Fiumicello	nd	nd			25/10/2014	23/11/2014				
Stand-Still - SP 13 Fiumicello	nd	nd			25/10/2014	23/11/2014				
Stipula Contratto - SP 13 Fiumicello	nd	nd			24/11/2014	23/12/2014				
Progetto Esecutivo (Resp Appalt) - SP 13 Fiumicello	nd	nd			24/12/2014	21/02/2015				
Esecuzione Lavori - SP 13 Fiumicello	nd	nd			22/02/2015	30/06/2016				
Attivazione - SP 13 Fiumicello	nd	nd			01/07/2016	30/07/2016				
Collaudo - SP 13 Fiumicello	nd	nd			31/07/2016	30/10/2016				
Chiusura intervento - SP 13 Fiumicello	nd	nd			30/10/2016	30/10/2016				



Intervento	CUP	ID
Potenziamento tratta Metaponto - Sibari - Bivio Sant'Antonello: fase prioritaria - ITER PROCEDURALE GENERALE	J84F05000030001	714

Monitoraggio tempistiche:	Date da contratto		Slittamento		Monitoraggio al 31/12/2015				Rilevazione Ritardi	
	Data Inizio	Data Fine	gg	gg	Data inizio prevista	Data fine prevista	Data inizio effettiva	Data fine effettiva	Ritardo Data Inizio	Ritardo Data Fine
Studio di fattibilità										
Progettazione preliminare										
Progettazione definitiva	07/04/2011	30/08/2012					07/04/2011	01/03/2013	0	183
Progettazione esecutiva	30/06/2013	27/10/2013					03/09/2012	24/04/2014	-300	179
Esecuzione Lavori	27/12/2013	06/11/2015		219		12/06/2016	14/02/2014		49	
Collaudo	07/11/2015	13/07/2016	128	207	14/03/2016	05/02/2017				
Chiusura intervento	13/07/2016	13/07/2016	37	207	19/08/2016	05/02/2017				
Funzionalità	08/10/2015	06/11/2015	37	219	14/11/2015	12/06/2016				
Lotto 1 - Approvazione PD RFI										
Lotto 1 - Redazione e pubblicazione bando	31/08/2012	18/09/2012					31/08/2012	18/09/2012	0	0
Lotto 1 - Ricezione offerte tecnico economiche	19/09/2012	12/11/2012					19/09/2012	26/11/2012	0	14
Lotto 1 - Valutazione offerte tecniche	13/11/2012	11/01/2013					27/11/2012	10/01/2013	14	-1
Lotto 1 - Valutazione offerte economiche	12/01/2013	05/02/2013					11/01/2013	14/01/2013	-1	-22
Lotto 1 - Verifica congruità offerte	06/02/2013	02/03/2013					14/01/2013	01/02/2013	-23	-29
Lotto 1 - Aggiudicazione	03/03/2013	27/03/2013					01/02/2013	01/02/2013	-30	-54
Lotto 1 - Stand - Still	28/03/2013	26/05/2013					01/02/2013	26/05/2013	-55	0
Lotto 1 - Stipula contratto	27/05/2013	25/06/2013					27/05/2013	25/06/2013	0	0
Lotto 1 - Approvazione PE RFI	27/05/2013	29/06/2013					27/05/2013	01/08/2013	0	33
Lotto 1 - Approvazione PE RFI	28/10/2013	26/12/2013					10/12/2013	13/02/2014	43	49
Lotto 2 - Approvazione PD RFI										
Lotto 2 - Redazione e pubblicazione bando	30/09/2012	03/10/2012					30/09/2012	03/10/2012	0	0
Lotto 2 - Ricezione offerte tecnico economiche	04/10/2012	03/12/2012					04/10/2012	11/03/2013	0	98
Lotto 2 - Valutazione offerte tecniche	04/12/2012	01/02/2013					12/03/2013	22/04/2013	98	80
Lotto 2 - Valutazione offerte economiche	02/02/2013	03/03/2013					23/04/2013	11/09/2013	80	192
Lotto 2 - Verifica congruità offerte	04/03/2013	02/04/2013					12/09/2013	12/09/2013	192	163
Lotto 2 - Aggiudicazione	03/04/2013	03/05/2013					13/09/2013	13/09/2013	163	133
Lotto 2 - Stand - Still	04/05/2013	02/07/2013					13/09/2013	13/09/2013	132	73
Lotto 2 - Stipula contratto	03/07/2013	01/08/2013					14/09/2013	13/10/2013	73	73
Lotto 2 - Approvazione PE RFI	03/07/2013	31/08/2013					14/10/2013	10/12/2013	103	101
Lotto 2 - Approvazione PE RFI	28/02/2014	28/04/2014					25/04/2014	08/09/2014	56	133
Lotto 3 - Approvazione PD RFI										
Lotto 3 - Inoltro elaborati agli Enti	01/05/2012	04/05/2012					01/05/2012	04/05/2012	0	0
Lotto 3 - Convocazione CdS	05/05/2012	03/06/2012					05/05/2012	03/06/2012	0	0
Lotto 3 - Ricevimento Osservazioni DPU (privati)	04/06/2012	11/07/2012					04/06/2012	11/07/2012	0	0
Lotto 3 - Valutazione altri Soggetti	04/06/2012	02/08/2012					04/06/2012	02/08/2012	0	0
Lotto 3 - Valutazione MATT	04/06/2012	02/08/2012					04/06/2012	02/08/2012	0	0
Lotto 3 - Valutazione MIBAC	04/06/2012	02/08/2012					04/06/2012	02/08/2012	0	0
Lotto 3 - Valutazione Regioni / EE.LL.	04/06/2012	02/08/2012					04/06/2012	02/08/2012	0	0
Lotto 3 - Valutazione Soggetti Interferiti	04/06/2012	02/08/2012					04/06/2012	02/08/2012	0	0
Lotto 3 - CdS	12/07/2012	10/08/2012					12/07/2012	10/08/2012	0	0
Lotto 3 - Approvazione progetto in CdS e delibera	11/08/2012	18/12/2012					11/08/2012	03/05/2013	0	136
Lotto 3 - Approvazione PE RFI	30/04/2013	05/05/2013					30/04/2013	10/05/2013	0	5
Lotto 3 - Redazione e pubblicazione bando	06/05/2013	04/06/2013					11/05/2013	11/10/2013	5	129
Lotto 3 - Ricezione offerte tecnico economiche	05/06/2013	03/08/2013					12/10/2013	28/11/2013	129	117
Lotto 3 - Valutazione offerte tecniche	04/08/2013	23/08/2013					03/12/2013	22/01/2014	121	152
Lotto 3 - Valutazione offerte economiche	24/08/2013	12/09/2013					22/01/2014	22/01/2014	151	132
Lotto 3 - Verifica congruità offerte	13/09/2013	11/11/2013					22/01/2014	12/03/2014	131	121
Lotto 3 - Aggiudicazione	12/11/2013	10/01/2014					12/03/2014	29/05/2014	120	139
Lotto 3 - Stand - Still	11/01/2014	09/02/2014					30/05/2014	03/07/2014	139	144
Lotto 3 - Stipula contratto	11/01/2014	03/03/2014					30/05/2014	03/07/2014	139	122
Lotto 4 - Approvazione PD RFI										
Lotto 4 - Inoltro elaborati agli Enti	02/03/2013	05/03/2013					01/03/2013	01/03/2013	-1	-4
Lotto 4 sub 4a - Convocazione CdS	06/03/2013	11/03/2013					02/03/2013	21/03/2013	-4	10
Lotto 4 sub 4a - Ricevimento Osservazioni DPU (privati)	12/03/2013	10/04/2013					21/03/2013	14/05/2013	9	34
Lotto 4 sub 4a - Valutazione altri Soggetti	12/03/2013	10/05/2013					21/03/2013	20/05/2013	9	10
Lotto 4 sub 4a - Valutazione Regioni / EE.LL.	12/03/2013	10/05/2013					21/03/2013	20/05/2013	9	10
Lotto 4 sub 4a - Valutazione Soggetti Interferiti	12/03/2013	10/05/2013					21/03/2013	20/05/2013	9	10
Lotto 4 sub 4a - Valutazioni MATT	12/03/2013	10/05/2013					21/03/2013	20/05/2013	9	10
Lotto 4 sub 4a - Valutazioni MIBAC	12/03/2013	10/05/2013					21/03/2013	20/05/2013	9	10
Lotto 4 sub 4b - Convocazione CdS	12/03/2013	10/04/2013					21/03/2013	14/05/2013	9	34
Lotto 4 sub 4b - Ricevimento Osservazioni DPU (privati)	12/03/2013	10/05/2013					21/03/2013	20/05/2013	9	10
Lotto 4 sub 4b - Valutazione altri Soggetti	12/03/2013	10/05/2013					21/03/2013	20/05/2013	9	10
Lotto 4 sub 4b - Valutazione Regioni / EE.LL.	12/03/2013	10/05/2013					21/03/2013	20/05/2013	9	10
Lotto 4 sub 4b - Valutazione Soggetti Interferiti	12/03/2013	10/05/2013					21/03/2013	20/05/2013	9	10
Lotto 4 sub 4b - Valutazioni MATT	12/03/2013	10/05/2013					21/03/2013	20/05/2013	9	10
Lotto 4 sub 4b - Valutazioni MIBAC	12/03/2013	10/05/2013					21/03/2013	20/05/2013	9	10



Intervento	CUP	ID
Velocizzazione principali linee (upgrading)	J94F1200000001	829

Monitoraggio tempistiche:	Date da contratto		Slittamento		Monitoraggio al 31/12/2015				Rilevazione ritardi	
	Data Inizio	Data Fine	gg	gg	Data inizio prevista	Data fine prevista	Data inizio effettiva	Data fine effettiva	Ritardo Data Inizio	Ritardo Data Fine
Adempimento										
Studio di fattibilità	nd	nd								
Progettazione preliminare	01/01/2013	30/05/2013					01/01/2013	30/04/2013	0	-30
Progettazione definitiva	01/06/2013	30/12/2013					01/05/2013	30/12/2013	-31	0
Approfondimento PD	nd	nd					31/12/2013	17/12/2015		
Approvazione Approfondimento PD	nd	nd					22/12/2015	22/12/2015		
Procedura amministrativa ai fini dell'avvio dell'attività negoziale	nd	nd			23/12/2015	25/03/2016				
Redazione e pubblicazione bando	01/01/2014	01/02/2014	814	804	25/03/2016	15/04/2016				
Ricezione offerte tecnico economiche	02/02/2014	28/02/2014	803	807	15/04/2016	15/05/2016				
Valutazione offerte economiche	01/03/2014	01/04/2014	807	807	16/05/2016	16/06/2016				
Verifica congruità offerte	02/04/2014	30/06/2014	806	747	16/06/2016	16/07/2016				
Aggiudicazione	01/07/2014	30/08/2014	773	762	12/08/2016	30/09/2016				
Stand-still	01/07/2014	30/07/2014	822	829	30/09/2016	05/11/2016				
Stipula contratto	01/09/2014	01/10/2014	760	766	30/09/2016	05/11/2016				
Progettazione esecutiva	01/09/2014	30/11/2014	792	777	01/11/2016	15/01/2017				
Esecuzione Lavori	01/02/2015	30/04/2018	715	47	16/01/2017	16/06/2018				
Funzionalità	01/05/2018	30/07/2018	46		16/06/2018	30/07/2018				
Collaudo	01/08/2018	30/11/2018			01/08/2018	30/11/2018				
Chiusura intervento	nd	30/11/2018				30/11/2018				

Intervento	CUP	ID
Velocizzazione principali linee (upgrading interventi accessori)	J94F12000010001	830

Monitoraggio tempistiche:	Date da contratto		Slittamento		Monitoraggio al 31/12/2015				Rilevazione ritardi	
	Data Inizio	Data Fine	gg	gg	Data inizio prevista	Data fine prevista	Data inizio effettiva	Data fine effettiva	Ritardo Data Inizio	Ritardo Data Fine
Adempimento										
Studio di fattibilità	nd	nd								
Progettazione preliminare	01/01/2013	30/04/2013					01/01/2013	30/04/2013	0	0
Istruttoria verifica di assoggettabilità a VIA (PP)	01/05/2013	31/08/2013					04/06/2013	21/10/2015	34	781
Verifica MIBAC verifica di assoggettabilità (PP)	01/07/2013	30/08/2013					04/06/2013	26/03/2014	-27	208
Verifica MATTM-verifica di assoggettabilità a VIA (PP)	01/07/2013	30/08/2013					04/06/2013	21/10/2015	-27	782
Progettazione definitiva	01/10/2013	24/04/2014		761		24/05/2016	06/06/2013		-117	
Ricevimento osservazioni DPU (privati) (PD)	25/04/2014	25/06/2014	761	731	25/05/2016	25/06/2016				
Avvio procedimento DPU (PD)	26/06/2014	24/07/2014	761	761	26/07/2016	23/08/2016				
Valutazione MATTM (PD)	26/06/2014	26/09/2014	761	761	26/07/2016	26/10/2016				
Valutazioni Regione e Enti (PD)	26/06/2014	26/09/2014	761	761	26/07/2016	26/10/2016				
Valutazione MIBAC (PD)	26/06/2014	26/09/2014	761	761	26/07/2016	26/10/2016				
Valutazione soggetti interferiti (PD)	26/06/2014	26/09/2014	761	761	26/07/2016	26/10/2016				
Valutazione altri soggetti (PD)	26/06/2014	26/09/2014	761	761	26/07/2016	26/10/2016				
Valutazioni Impatto Ambientale (PD)	26/06/2014	27/10/2014	761	761	26/07/2016	26/11/2016				
CdS (PD comprensiva pubblicazione decreto approvativo)	26/07/2014	24/12/2014	761	761	25/08/2016	23/01/2017				
Approvazione PD e dichiarazione DPU	24/09/2014	23/11/2014	761	761	24/10/2016	23/12/2016				
Redazione e pubblicazione bando	25/11/2014	24/12/2014	768	767	01/01/2017	29/01/2017				
Ricezione offerte tecnico economiche	01/01/2015	30/01/2015	766	766	05/02/2017	06/03/2017				
Valutazione offerte tecniche	31/01/2015	02/03/2015	766	766	07/03/2017	06/04/2017				
Valutazione offerte economiche	03/03/2015	01/04/2015	766	766	07/04/2017	06/05/2017				
Verifica congruità offerte	02/04/2015	01/05/2015	766	766	07/05/2017	05/06/2017				
Aggiudicazione	02/05/2015	02/07/2015	766	765	06/06/2017	05/08/2017				
Stand-still	02/05/2015	01/06/2015	766	766	06/06/2017	06/07/2017				
Stipula contratto	02/07/2015	01/08/2015	765	765	05/08/2017	04/09/2017				
Progettazione esecutiva	03/07/2015	03/10/2015	765	765	06/08/2017	06/11/2017				
Esecuzione Lavori	04/10/2015	01/03/2018	765	765	07/11/2017	04/04/2020				
Funzionalità	02/03/2018	02/07/2018	765	765	05/04/2020	05/08/2020				
Collaudo	03/07/2018	01/10/2018	765	765	06/08/2020	04/11/2020				
Chiusura intervento		01/10/2018		765		04/11/2020				



Intervento	CUP	ID
Collegamento Lamezia-Catanzaro Dorsale ionica: Studio di Fattibilità e realizzazione 1° lotto funzionale (elettrificazione)	J37112000110001	975

Monitoraggio tempistiche:	Date da contratto		Ripianificazione		Slittamenti		Monitoraggio al 31/12/2015				Rilevazione ritardi	
	Data Inizio	Data Fine	Data inizio	Data fine	gg	gg	Data inizio prevista	Data fine prevista	Data inizio effettiva	Data fine effettiva	Ritardo Data Inizio	Ritardo Data Fine
Studio di fattibilità	21/01/2013	01/11/2013							21/01/2013	29/10/2013	0	-3
Inoltro MIT studio di investimento	02/11/2013	08/11/2013	-	-			02/11/2013	08/11/2013				
Espressione della conferma studio di investimento	09/11/2013	08/12/2013	-	-			09/11/2013	08/12/2013				
Progettazione preliminare	09/12/2013	03/11/2014	-	-			09/12/2013	03/11/2014				
Approvazione RFI PP	04/11/2014	03/12/2014	-	-			04/11/2014	03/12/2014				
Istruttoria verifica di assoggettabilità VIA (PP)	04/12/2014	02/04/2015	-	-			04/12/2014	02/04/2015				
Valutazioni MIBAC-verifica assoggettabilità VIA (PP)	02/02/2015	02/04/2015	-	-			02/02/2015	02/04/2015				
Valutazioni MATT-verifica assoggettabilità VIA (PP)	02/02/2015	02/04/2015	-	-			02/02/2015	02/04/2015				
Approvazione Ente Incaricato PP	03/04/2015	01/06/2015					nd	nd				
Progettazione definitiva	02/06/2015	26/04/2016	-	-			02/06/2015	26/04/2016				
Approvazione RFI PD e consegna altri Enti	27/04/2016	25/06/2016	-	-			27/04/2016	25/06/2016				
Valutazioni Soggetti Interferenti (PD)	26/06/2016	24/08/2016	-	-			26/06/2016	24/08/2016				
Valutazioni altri soggetti (PD)	26/06/2016	24/08/2016	-	-			26/06/2016	24/08/2016				
Ricevimento Osservazioni DPU	26/06/2016	24/08/2016	-	-			26/06/2016	24/08/2016				
Valutazioni Impatto ambientale (PD)	26/06/2016	23/10/2016	-	-			26/06/2016	23/10/2016				
Valutazioni Regioni/EE.LL (PD)	26/06/2016	24/08/2016	-	-			26/06/2016	24/08/2016				
Valutazioni MIBAC (PD)	26/07/2016	23/09/2016	-	-			26/07/2016	23/09/2016				
Valutazioni MATT (o altro Ente incaricato) (PD)	26/07/2016	23/09/2016	-	-			26/07/2016	23/09/2016				
Convocazione CdS (PD)	25/08/2016	23/09/2016	-	-			25/08/2016	23/09/2016				
Cds (PD)	24/09/2016	23/10/2016	-	-			24/09/2016	23/10/2016				
Formulazione e pubblicazione Decreto approvativo (PD)	24/10/2016	21/01/2017	-	-			24/10/2016	21/01/2017				
Dichiarazione DPU (PD)	23/11/2016	21/01/2017	-	-			23/11/2016	21/01/2017				
Approvazione PD con predisposizione attività negoziale	22/01/2017	22/03/2017	-	-			22/01/2017	22/03/2017				
Redazione e pubb. Bando	23/03/2017	21/04/2017	-	-			23/03/2017	21/04/2017				
Ricezione offerte tecnico economiche	22/04/2017	20/07/2017	-	-			22/04/2017	20/07/2017				
Valutazione offerte tecniche	21/07/2017	19/08/2017	-	-			21/07/2017	19/08/2017				
Valutazione offerte economiche	20/08/2017	18/09/2017	-	-			20/08/2017	18/09/2017				
Verifica congruità offerte	19/09/2017	15/02/2018	-	-			19/09/2017	15/02/2018				
Aggiudicazione	16/02/2018	16/05/2018	-	-			16/02/2018	16/05/2018				
Stand-Still	17/05/2018	20/06/2018	-	-			17/05/2018	20/06/2018				
Stipula contratto	17/05/2018	15/07/2018	-	-			17/05/2018	15/07/2018				
Progettazione esecutiva	16/07/2018	15/06/2019	-	-			16/07/2018	15/06/2019				
Approvazione RFI PE	16/06/2019	15/07/2019	-	-			16/06/2019	15/07/2019				
Esecuzione Lavori	16/07/2019	19/07/2022	-	-			16/07/2019	19/07/2022				
Funzionalità	22/04/2022	21/05/2022	-	-			22/04/2022	21/05/2022				
Collaudo	20/07/2022	26/03/2023	-	-			20/07/2022	26/03/2023				
Chiusura intervento	26/03/2023	26/03/2023	-	-			26/03/2023	26/03/2023				